

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Vojtěch Klikar

Číslo studenta: E19104

Název bakalářské práce: Ochrana legitimního očekávání daňového subjektu

Cíl práce: Cílem práce je analýza specifík principu ochrany legitimního očekávání v daňovém řízení. Analyzována bude relevantní judikatura správních soudů a Evropského soudu pro lidská práva s cílem identifikovat odchylky oproti správním řízením vedeným dle správního řádu.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Finanční správa

Akademický rok: 2021/22

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje specifika uplatnění principu ochrany legitimního očekávání v daňovém řízení oproti řízení správnímu. V teoretické části se student věnuje charakteristice zásad ovlivňujících daňové řízení. Dále se zaměřuje specificky na právní jistotu a legitimní očekávání daňových subjektů.

Praktická část je věnována analýze judikatury českých správních soudů i soudního dvora EU. Student komparoval meze aplikace této zásady v daňovém a správním řízení. Dospívá k závěru, že oproti správnímu řízení je v daňových věcech právní jistota upozaděna ve prospěch jiných zásad a výběru daně. Judikatura je kasuistická, přičemž soudy často argumentují tím, zda by v konkrétním případě mohlo být legitimní očekávání vytvořeno u obezřetného a opatrného daňového subjektu.

Student postupoval samostatně a v případě potřeby absolvoval individuální konzultace. Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a obsahuje podstatné informace, byť analýza mohla být hlubší a závěry mohly být lépe prezentovány. Cíl práce byl tedy dosažen. Po formální stránce je práce zpracována přehledně, stylistická úroveň textu je průměrná, dílčí drobné gramatické chyby nebrání srozumitelnosti textu. Je třeba vytknout citování judikatury z druhého zdroje (např. str. 31, 43), i když student zároveň uvádí spisovou značku analyzovaného případu.

Je tedy možné shrnout, že po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm B.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 4%, což lze přikládat citacím právních předpisů a judikatury.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V práci dospíváte k závěru, že ochrana legitimního očekávání je v daňových věcech slabší než v „běžných“ správních řízeních. Judikatura často vychází z toho, co mohl v konkrétním případě předvídat obezřetný a opatrný daňový subjekt. Můžete tedy shrnout, jak by takový postup měl vypadat a co by bylo možné udělat pro větší právní jistotu daňových subjektů?
2. Část Vámi analyzované judikatury se dotýkala změn právní úpravy. Mohl byste zhodnotit četnost těchto změn v oblasti daní? Jak byste zlepšil přehlednost právní úpravy?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 26.8.2022

Podpis