

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Karolína Bartoníková

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování důlních plánů ze sbírek SOA Litoměřice a monotypu od Jaroslavy Pešicové

Studijní obor: Umělecká a umělecko-řemeslná díla na papírových, textilních, pergamenových podložkách a polychromované objekty z papírmašé

Vedoucí práce: Mgr. art Luboš Machačko, Art.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Mgr. Věra Sejkorová Kašparová/
verka.kaspar@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Velmi oceňuji provedení všech tří restaurátorských zásahů, které byly restaurovány velmi citlivě a pečlivě s ohledem na povahu daných materiálů a technik uměleckých děl. Restaurované objekty jsou podrobně popsány, a to včetně jejich poškození. Studentka si také velmi dobře poradila s restaurováním monotypu od Jaroslavy Pešicové, při kterém došlo k potlačení rozsáhlé zatekliny v levém horním rohu a následnou adjustací díla na lepenku, přičemž samotný monotyp je adjustován pomocí neodymových magnetů na lepenku a společně s druhým monotypem uloženy do boxu, jehož výroba musela být díky rozměrům značně náročná. K samotným zásahům tedy nemám připomínek. Pozitivně též hodnotím kvalitní a dostatečnou fotografickou dokumentaci.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Jednotlivé metody byly až na některé výjimky dostatečně formulovány. Práce s

odbornou literaturou a prameny jsou s ohledem na zadané téma dostačující.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce je psána kultivovaným jazykem, místy se však nachází složité a nesprávně formulované věty, včetně nesprávně používaných čárek ve větách, či absence teček na konci vět. Nicméně text je až na drobné výjimky srozumitelný. Studentka používá odborné termíny správně. Bakalářská práce po formální stránce vykazuje drobné nedostatky, a to především v textu věnujícím se autorce posledního restaurovaného díla, malířce Jaroslavě Pešicové. Kvalitu textu snižují často opakující se slova, text bych scelila a sjednotila; působí rozdrobeně i díky velmi krátkým odstavcům tvořenými jednou, či dvěma větami. Zároveň dle obecných požadavků pro formální úpravu bakalářské práce nejsou správně citovány internetové zdroje. V textu je špatně užíváno spojovníku místo pomlčky (letopočty, rozsah stran). Textové přílohy bych nedávala až na konec celé bakalářské práce, ale pro lepší přehlednost bych je přiřadila ke konkrétnímu restaurátorskému zásahu.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Nemám dalších dotazů, či připomínek.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: I přes veškeré připomínky oceňuji preciznost provedení restaurátorských zásahů a citlivý přístup k autenticitě uměleckých děl, a proto hodnotím práci stupněm B.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

Ve Vlčkově dne 25. srpna 2022.

Podpis oponenta:.....