

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Rudolf Tucla

Název bakalářské práce: Restaurování sochy Apollona

z areálu zahrad státního zámku Konopiště

Studijní obor: Restaurování kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petra Zítková

Jméno a příjmení opONENTA/email: MgA. Martin Kulhánek/martin.kulhanek@centrum.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání práce bylo splněno v rozsahu požadovaným zadáním

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Práce je provedena na odpovídající odborné úrovni. Výsledek restaurování sochy Apollona z mušlového vápence lze označit jako zdařilý. Práce zahrnuje široké spektrum restaurátorských úkonů, poměrně obtížným úkolem byla integrace starších restaurátorských doplňků, respektive jejich náhrada. Vzhledem k rozsahu se tak dominantním stalo výtvarné řešení velmi rozsáhlých plastických doplňků a celková rehabilitace sochařského výrazu díla. V případě doplňku části draperie lze konstatovat, že dobře zapadá do celkového kontextu, kdy staticky působící figura je rozpořhybována subtilními záhyby draperie. Rovněž koncepci, kdy řešení doplňku respektuje poslední známý stav dochování, je možné zcela akceptovat. Poněkud rušivě vyznívá doplnění obličejce, jehož výraz působí strnule a tvrdě. Pokud mohu soudit dle fotodokumentace, z torza originálu se zdá, že modelace obličejce byla původně poněkud jemnější, doplnění spodní čelisti patrně i mírně redukuje původní natočení hlavy.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Práce obsahuje důkladnou rešerši archivních pramenů, především v podobě shromáždění dokumentace stavu kopie díla na vídeňském Belvederu. V rámci času daného ke zpracování této části průzkumu je shromážděný materiál dostatečným podkladem realizovaného zásahu. Vzhledem k povaze zásahu byly důležitým pramenem starší restaurátorské zprávy, které jsou v práci rovněž citovány a reprodukovány. V rozšířené části průzkumu je pozornost věnována vlastnostem injektážních hmot. Rozsah a vyhodnocení zkoušek odpovídá účelu, pro který byly prováděny, stejně tak v případě zkoušek čištění a směsí pro plastické retuše. V hodnocení je třeba nicméně přihlídnout k faktu, že student vycházel ze starších prací, které se věnují restaurování dalších soch ze souboru sochařské výzdoby konopištského parku. Koncepce zásahu, pochopitelně zcela oprávněně, proto vychází z předchozích akcí.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce působí přehledně, jazyk je srozumitelný, forma odpovídá danému účelu.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Restaurátorský zásah na soše Apollona lze označit jako úspěšný, jeho prezentace předloženou bakalářskou prací má dobrou informační hodnotu, fotodokumentace dobře popisuje průběh restaurátorského zásahu. Výše uvedené poznámky nebrání předložit práci k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře dobře	Nevyhoví (nelze doporučit k obhajobě)

V. KUTNÉ HORKÉ Datum: 29. 8. 2022

Podpis: 