

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Andrea Babel'ová

Název bakalářské práce: Restaurování nástěnné malby *Zdraví* ve čtvrtém klenebním travé na severním čele klenby saly terreny zámku v Náměšti nad Oslavou

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby a sgrafita

Vedoucí práce: Jan Vojtěchovský

Jméno a příjmení oponenta/email: Tadeáš Kadlec/kadlec.tadeas@npu.cz

Naplnění zadání práce

Zadáním této bakalářské práce bylo na prvním místě úspěšné provedení restaurátorského zákroku, které se Andree Babel'ové podařilo bez pochyb naplnit. Přestože úsek, který byl předmětem restaurování, nebyl svou problematikou ze zadaných úseků nejsložitější, studentka projevila vysokou míru systematičnosti a potřebnou dávkou pečlivosti. Praktická část práce je tak provedena ve výborné kvalitě, a to i rekonstrukční část. Je třeba vyzdvihnout, že i když návrh rekonstrukce vykazoval některé chyby ve stavbě, modelaci i barevnosti, při rekonstrukci *in situ* dokázala studentka všechny tyto nedostatky napravit. Taktéž restaurátorská dokumentace zásahu má všechny potřebné náležitosti a je provedena ve vysoké kvalitě.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Jak bylo zmíněno, při restaurování byla práce autorky systematická a svědomitá. Výsledek restaurování je tak možné považovat za velmi zdařilý. Také v restaurátorské dokumentaci je vidět systematický přístup autorky, i když je někdy práce s informacemi poněkud zbrklá a málo důsledná.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Autorčina zbrkllost se projevuje zejména v práci s literaturou a prameny, kdy dochází k občasnému vytržení informací z jejich kontextu a následná interpretace tak není zcela přesvědčivá. To můžeme zaznamenat například v kapitole 3.1.4 *Autorství maleb a jejich datace* na str. 19-20, kde autorka uvádí: „*Technika, míra detailů, precizní štětcový rukopis i svěžest barev jsou však podobné Carpofořovým malbám na zámku Červený Kameň na Slovensku, které vznikly již v roce 1655. Z tohoto důvodu je možné předpokládat, že výmalba vznikla již před rokem 1659, tedy nejspíše mezi lety 1656–1657.*“ Autorka však dostatečně nezdůvodňuje, proč práci limituje právě datum 1659, dokonce ještě přesněji 1656–1657.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

V restaurátorské dokumentaci nacházíme pouze drobné formální problémy, jako malý výskyt hrubek, slovakismů a dalších chyb. Plynulost čtení mírně ztěžují některé formulační neobratnosti. Práce je poznamenána častým opakováním některých informací. Vinou opakování se tak příliš rozsáhle jeví zejména kapitola 3.4 *Komplexní vyhodnocení průzkumu*, která by mohla být na jedné straně stručnější, na druhé však mohla lépe vypíchnout nejdůležitější zjištění. Co se týče fotografické dokumentace, její kvalita je na vysoké úrovni a dostatečně reprezentuje provedenou práci.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Bakalářská práce ve studijních programech Fakulty restaurování UPa má být především dokladem připravenosti absolventa/absolventky pro restaurátorskou praxi. V tomto ohledu lze považovat bakalářskou práci Andrey Babelové za velmi zdařilou. Samotné restaurování je provedeno ve výborné kvalitě a také restaurátorská dokumentace dostatečně informuje o provedeném průzkumu i restaurování. Formální úprava práce je až na drobnosti na vysoké úrovni. Především v interpretaci některých informací z literatury, stejně jako některých zjištění průzkumu mohla však studentka odvést soustředěnější práci. Vzhledem k celku díla a k faktu, že se jedná teprve o bakalářskou práci, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli dne 2. 9. 2022

Podpis vedoucího: