



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Prožívání těhotenství, porodu a šestinedělí u žen s gestačním diabetem mellitem
Autor práce: Miluše Surovátková
Studijní program/studijní obor: Porodní asistence / Porodní asistentka
Akademický rok: 2021/2022
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						X
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano – ne

Případný komentář: ---

Míra shody je 59 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: Vysoká míra shody je u bakalářské práce pouze s předchozí verzí bakalářské práce, kterou studentka při státních závěrečných zkouškách neobhájila.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky **Miluše Syrovátkové** je zpracována na zajímavé téma související se studovaným studijním oborem. Práce je zpracována dle stanovených požadavků, mám k ní však výtky z hlediska formální i obsahové stránky.

Z hlediska uspořádání teoretické části se čtenář místy ztrácí ve velkém množství nadpisů a velmi krátkých kapitolách, na které je text členěn. Studentce zároveň vytýkám překlepy, nedodělky, formální a stylistické nedostatky textu práce. Z hlediska obsahu je ale teoretická část zpracována poměrně kvalitně, na konci teoretické části bych uvítala shrnutí všech zásadních informací souvisejících s průzkumnou částí práce.

Za zásadnější nedostatky považuji ne zcela vypovídající popis metodiky průzkumu, chudé interpretace výsledků. Jedná se spíše o pouhé parafráze výpovědí informantek. Kategorizace dat je nepřehledná a nejasná, jsou pouze uvedeny primární kategorie u jednotlivých informantek. Vzhledem k tomuto nedostatku nemohla ani studentka vyvozovat ze zjištěných informací nějaké smysluplné závěry.

Diskuzi pokládám za spíše chudší, u komparací s jinými zdroji postrádám interpretace. Závěr dostatečně neshrnuje zjištěné informace.

Přes výše uvedené výtky se domnívám, že bakalářská práce **Miluše Syrovátkové** splňuje základní pravidla stanovená pro bakalářské práce na Univerzitě Pardubice.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jak byl stanoven počet informantek v průzkumném šetření?
- Jakým způsobem jste získala informace o jednotlivých informantkách (údaje o GDM, porodu, ...)?
- Co je základním výstupem Vaší práce?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>E</u>
--	-----------------

Dne: 25. srpna 2022

.....
Podpis