

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BcA. Peter Majoroš

Název diplomové práce: Restaurování štukové výzdoby lunety s plastikou Marta v císařském pokoji na zámku v Bučovicích a Technika renesančního štku stucco romano na vybraných štukových dílech v Čechách a na Moravě

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury: Kámen

Vedoucí práce: doc. Jakub Ďoubal, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Zdeňek Vácha, vacha.zdenek@npu.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Naplnil bez výhrad. Stanovené cíle byly naplněny bez výhrad – byla provedena důkladná literární rešerše historické i současné literatury k tématu *stucco romano*. U vybraných památek zhotovených touto technikou byly provedeny buď vlastní průzkumy nebo byly zpracovány poznatky z dříve provedených průzkumů a restaurování. Student při zpracování pracoval i se zahraničními lokalitami, které vytváří zajímavý komparační materiál k fondu tuzemských památek. Při 'exaktním' průzkumu vybraných památek využil spolupráci s výzkumným projektem MK ČR programu NAKI : '*Renesanční a manýristické štukatéřství v Čechách a na Moravě*', díky čemuž se podařilo zpracovat průzkumy památek v nadstandardním rozsahu a podrobnosti. Součástí teoretické části práce byla ještě navíc provedena experimentální část, která se zabývá studiem vlastností vybraných vápenných pojiv a vlivů, které kvalitu vápna (ve vztahu k tvorbě štukových děl) ovlivňují. Výsledkem a spojením všech částí teoretické části práce je provedení technologické kopie římského štku, která kopíruje stylová, technologická i materiálová východiska této specifické štukové techniky.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: I praktická část, kterou bylo restaurování štukové sochy Marta byla naplněna v nadstandardním rozsahu a kvalitě.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce (doplněno po dohodě s konzultantem teoretické části ing. Renatou Tišlovou, Ph.D)

Vysoká, s výhradami k experimentální části práce. Jednotlivé části teoretické části práce jsou pečlivě a obsáhle zpracovány. Nadstandardně je provedena část literární rešerše, průzkumy památek i jejich vyhodnocení, díky kterým se diplomantovi podařilo

rekonstruovat techniku *stucco romano* na několika tuzemských památkách, které spojuje dílna Antonia Brocca. To se v minulosti dosud nepovedlo a je to bezesporu poznatek, který by bylo záhodno prezentovat formou publikace nebo článku. Posun a zpětná vazba je v tomto ohledu provedená technologická kopie, ve které se studentovi podařilo propojit výsledky všech částí teoretického bádání. Škoda, že této části není v práci věnováno více prostoru jak v textové, tak obrazové části. Dokumentaci procesu tvorby reliéfu považují za nedostatečnou, chybí detaily, fotky nejsou opatřeny měřítkem ani škálou umožňující zajistit barevnou homogenitu. Hodilo by se přidat několik snímků detailů pořízené v rozptýleném i razantním bočním osvětlení, ve kterém by lépe vynikl charakter povrchu, jehož pečlivé zpracování bylo, jak je rozebráno v teoretické části, nezbytnou součástí techniky.

K technologické kopii mám ještě jednu výtku; v zadání práce i v rámci počátečních i pozdějších konzultacích se pracovalo nikoliv s kopií, ale 'studií', což definuje, jakou formou se má kopie díla provádět. V provedené kopii ale nemá šanci potenciální badatel mnoho nastudovat. Jednak není opatřena jakýmkoliv popisem, za druhé není vidět, jak bylo dílo vystavěno, čemuž by lépe vyhovoval stratigrafický nebo analytický způsob prezentace, ve které jsou odhaleny jednotlivé vrstvy modelace.

Dalším důvodem sníženého hodnocení je zpracování experimentální části, která byla sice fyzicky provedena velmi pečlivě (od počátku a přípravy pojiv včetně pálení, přes provedení zkoušek a měření), ale značné problémy nastaly při vyhodnocení výsledků a jejich interpretaci

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Odborná úroveň vlastního restaurátorského úkonu a následné zpracování praktické části diplomové práce má vysoce nadstandardní kvalitu. Student ve všech krocích postupoval na základě pečlivého vyhodnocení zkoušek a zvážení různých variant řešení (často dohledaných v odborné literatuře, či vycházejících z dalších konzultací se specialisty). Doplnující grafická a fotografická dokumentace je také na vysoké úrovni. Je potřeba vypíchnout i velmi vysokou výtvarnou a kvalitativní úroveň provedených doplňků i barevné retuše. Oboje výrazně přispělo finální prezentaci mimořádně hodnotného uměleckého díla.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Metodická úroveň praktické části má vysoký standard. S ohledem na složitost problematiky, zahrnující řadu materiálů (štuk, sklo, dřevo, terakota) student věnoval důkladnou péči shromáždění podkladů formou literární rešerše a všechny kroky restaurování podrobil důkladným předběžným zkouškám. Celkově rozsah metodické přípravy odpovídá mimořádné hodnotě a významu restaurovaného díla.

Metodické pojetí teoretické části práce je v zásadě bez připomínek. Z konceptu DP mírně vychází experimentální část práce a je otázkou, zda by se experimenty s vápní nedaly

zredukovat např. na empirické vyhodnocení zpracovatelských vlastností. Nakonec vlastně ani technologická kopie nebyla provedena s 'vítězem', ale s vápnem, se kterým se diplomantovi dobře pracovalo. Tím by došlo k značnému zjednodušení a 'pročištění' práce akcentující více stylová a technologická východiska štukové techniky *stucco romano*.

S odbornou literaturou a prameny vychází diplomant z určené citační normy, zůstává v citacích (i po řadě korektur) řady chyb a nepřesností. Na obhajobu diplomanta je nutné říci, že práce s literaturou a prameny byla v tomto případě s ohledem na rozsah problematiky mimořádně náročná.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Práce má přes veškerou snahu vedoucího práce, konzultantů a v závěrečné fázi i studenta značný rozsah, který výrazně překračuje doporučený rozsah pro diplomovou práci. Jazyková úroveň je vysoká. Zcela výjimečně je sice na textu znát, že čeština není studentův rodný jazyk, nicméně množství takových míst je výrazně nižší, než v případě mnohých studentů, pro něž čeština rodným jazykem je.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Na celé práci je patrný mimořádný zápal studenta pro danou problematiku, což se týká jak teoretické, tak praktické části. Rozsah shromážděných podkladů a provedených zkoušek je vysoce nadstandartní. Je potřeba na tomto místě vypíchnout velkou samostatnost studenta, kdy byl schopen všechny restaurátorské postupy pečlivě vyzkoušet, v případech, kdy nevěděl jak k nim přistoupit, vyšel z podrobného studia literatury a důkladných zkoušek, případně zapojil do řešení problému specialisty z různých oborů, aby pak navrhl podle jeho názoru nejvhodnější postup. Jednotlivé kroky a navrhované řešení pak představil na kontrolních dnech a po schválení vedoucím práce, investorem a zástupci NPÚ navrhnuté postupy úspěšně aplikoval. Je potřeba vypíchnout i velmi vysokou výtvarnou a kvalitativní

úroveň provedených doplňků i barevné retuše. Oboje výrazně přispělo finální prezentaci mimořádně hodnotného uměleckého díla.

Snad jediná výtka je, která ovlivnila většinu připomínek zmíněných výše, že se přes veškerou snahu konzultanta a vedoucího práce nepodařilo redukovat rozsah práce. Vzhledem k obrovskému množství podkladů a specifických problémů, kterým se student v praktické i teoretické práci věnoval již pro něj bylo někdy obtížné shromážděné informace v závěru shrnout a interpretovat. Tento stav však byl způsoben již zmiňovaným nadšením studenta a poctivostí při snaze vypořádat se se složitou problematikou restaurování i zadáním teoretické práce.

S ohledem na drobné výhrady k teoretické části a po dohodě s konzultantem z katedry chemické technologie Ing. Renatou Tišlovou, Ph.D. se přikláním spíše z hodnocení B i když za vlastní restaurování a zpracování praktické části by si student zasloužil bezesporu hodnocení výborně.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Kutné Hoře

Datum: 6. 9. 2022

Podpis vedoucího:.....