

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Marek Laška

Název diplomové práce: Restaurování keramického reliéfu „JAK ČAS UTÍKÁ“ z Nečasovy vily v Ronově nad Doubravou Modifikace vápenných nátěrových systémů se zvýšenou odolností vůči mikrobiologickému osídlení

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury: Kámen

Vedoucí práce: doc. Jakub Ďoubal, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA Josef Červinka, info@josefcervinka.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Student vypracoval práci v rozsahu zadání.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: **Naplnil bez výhrad.**

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Odborná úroveň práce odpovídá standardům pro diplomovou práci na vysoké škole. Domnívám se, že v rešerši zejména zahraniční literatury jsou určité rezervy.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Praktická část diplomové práce svým rozsahem a obsahem odpovídá standardům pro diplomovou práci na vysoké škole. Myslím, že i v praktické práci se dalo více pracovat s literaturou a lehce kostrbatý psaný projev lehce snižuje celkovou kvalitu praktické práce. Drobné výhrady jsem měl v průběhu prací k provedení finálních plastických a barevných

retuší, nicméně student na tyto výhrady byl schopen reagovat a menší nedostatky odstranit, takže výsledná podoba díla po restaurování působí vyváženým dojemem bez rušivých elementů.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Student provedl restaurátorské práce na reliéfu v souladu se závazným stanoviskem. Byl schopný ve spolupráci s katedrou humanitních věd a katedrou chemické technologie zpracovat relativně podrobný průzkum včetně zkoušek uvažovaných technologií. Podařilo se mu shromáždit poměrně podrobné údaje o vzniku a historii památky, které byly důležité při tvorbě restaurátorské koncepce. Domnívám se, že i praktické části (zejména při uvažování o zvolených restaurátorských postupech) by prospěla lepší práce s literaturou. Závěrečná restaurátorská zpráva naplňuje požadavky a poskytuje dostatečnou dokumentaci restaurátorského zásahu.

V rámci teoretické části práce Marek Laška prokázal schopnost samostatné přípravy celkové i dílčích součástí metodiky přípravy i následného testování modifikovaných vápenných nátěrových systémů se zvýšenou odolností vůči mikrobiologickému osídlení. Zpracování metodiky zahrnovalo i práci s odbornou literaturou. Na základě literární rešerše i zahraniční literatury byl diplomant schopný vybrat typy vápenných pojiv, vhodné materiály pro jejich modifikaci, a dále také sestavit soubor zkoušek umožňujících posouzení jejich klíčových vlastností. Připravený experiment následně samostatně provedl v laboratorních i v terénních podmínkách.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Formální úprava diplomové práce splňuje požadavky a standardy Fakulty restaurování. Jazyková úroveň textů je poněkud horší. Práce obsahuje překlepy a místy poněkud kostrbaté formulace a to i přes lehce nadstandartní míru vstupů jednotlivých konzultantů.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Student prokázal velkou samostatnost při vlastním provádění restaurátorských prací a to včetně řešení logistických a technických problémů spojených s restaurováním. Pozitivní hodnocení, které si vlastní restaurátorská práce zaslouží musím bohužel poněkud snížit kvůli úrovni psaného projevu. Do odevzdané práce se to sice neprojevovalo v takové míře, nicméně sestavování textové části vyžadovalo více než nadstandardní míru vstupů vedoucího práce a dalších konzultantů.

Teoretická část práce byla autorem diplomové práce provedena s odpovídající mírou samostatnosti. Posouzení vlastností modifikovaných vápenných nátěrových systémů bylo provedeno na velmi dobré úrovni, takže na základě výsledků je možné posoudit nejen antimikrobiální účinnost modifikace pomocí titanové a zinkové běloby, ale hodnotit i některé další důležité vlastnosti nátěrů. Dosažené výsledky jsou dobrým podkladem pro praktické využití testované modifikace. Určitým nedostatkem práce je nižší kvalita písemného zpracování finálního textu (gramatické chyby, stylistická úroveň některých kapitol).

V důsledku výše uvedených nedostatků je práce hodnocena celkovým **stupněm C**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

| A | B | C | D | E | F |
|---------|---------------|-------------|----------------------|-------|-----------|
| výborně | výborně mínus | velmi dobře | velmi dobře mínus | dobře | Nevyhověl |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|------------------------------------|
| | | | | | (nelze doporučit k obhajobě) |
|--|--|--|--|--|------------------------------------|

V Kutné Hoře Datum: 6. 9. 2022 Podpis vedoucího:.....