



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Pracovní spokojenost a syndrom vyhoření u perioperačních sester

Autor práce: Kolodzieyski Michaela

Studijní program/studijní obor: N5345 / Specializace ve zdravotnictví/5345T038 / Perioperační péče

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: doc. Ing. Holá Jana, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 89 %. Závěrečná práce je/ není plagiát.

Míra shody je dána shodou s předchozí neobhájenou verzí diplomové práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce studentky Bc. Michaely Kolodzieyski je zaměřena na pracovní spokojenost a syndrom vyhoření u perioperačních sester. Teoretická část je napsána velmi čtivě a postihuje celou zkoumanou problematiku. Využívání sekundárních citací bohužel vede k chybám, kterých se dopustili již jiní autoři. Mylně uváděný Henrich Freudenberger (str. 18.), případně Hendrich (str. 19.) se ve skutečnosti jmenoval Herbert. Podobně Cary Cherniss, citovaný jako žena, byl muž (str. 18.). Nicméně je teoretická část výbornou platformou pro část praktickou.

Výzkumná část využívá dvou standardizovaných dotazníků: Maslach Burnout Inventory (MBI) a McCloskey/Muellerovo škálu spokojenosti (MMSS). U prvního dotazníku nenacházím zdroj, odkud diplomantka dotazník převzala. Popisná statistika je provedena pečlivě a přehledně. Domnívám se však, že nebylo nutné přikládat všechny výsledky v příloze. Statistické vyhodnocení výsledků osvětluje zkoumanou problematiku a vybízí k dalšímu šetření. Tím práce plní svůj význam na výzkumném poli.

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům na kvalifikační práce.

Práce obsahuje obvyklý počet gramatických a stylistických nepřesností.

Autorka čerpala z dostatečného množství kvalitních literárních zdrojů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Odkud jste čerpala dotazník MBI? Kdo je autorem české verze?
- Jaké druhy supervize, kterou uvádíte jako možnost nápravy, byste doporučila?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne:28.8.2022.....

.....

Podpis