



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Specifika práce všeobecných sester v agenturách domácí péče

**Autor práce:** Daňková Lada

**Studijní program/studijní obor:** Všeobecná sestra / B5341 Ošetřovatelství

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>					X	
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka předkládá práci na zajímavé téma, z úvodu však neplyne, proč je téma důležité a aktuální. Teoretická část práce je celkem zdařilá. Zvolený průzkumný nástroj (dotazník, studentkou označovaný jako polostrukturovaný) není vhodný ke získání informací pro odpověď na první dva cíle průzkumné části. Samotný dotazník je velmi nekvalitní. Studentka se ptá na zcela samozřejmé věci a na skutečnosti, které by bylo vhodnější zjišťovat jiným způsobem (zda má daná agentura vypracované standardy, jaká je časová dostupnost poskytované péče, jaké výkony jsou prováděny nejčastěji či dokonce na to, zda sestry spolupracují s praktickým lékařem a dalšími odborníky, což plyne ze samotné podstaty této práce a studentka o tom pojednává již v teoretické části), v některých otázkách se ptá na dvě různé věci (např. otázka č. 14 a 27), některé otázky je možné chápat různým způsobem (otázka č. 7). Z popisu metodiky není jasný charakter, velikost a personální obsazení agentur domácí péče, ve kterých probíhalo průzkumné šetření, přesto studentka interpretuje fakt, že jí na dotazník odpovídaly pouze ženy tak, že v těchto agenturách pracují pouze ženy. Není jasné, zda na dotazník odpovídaly sestry ve vedoucím postavení. Studentka zjišťovala pohlaví, věk, nejvyšší dosažené vzdělání, délku praxe v nemocnici a agentuře domácí péče, ale nijak s těmito údaji nepracuje ve vztahu k dalším zjištěným skutečnostem. Rozdělení věku a délky praxe do intervalů je zcela nesmyslné, včetně interpretace studentkou.

Ojedinele se vyskytují překlepy a celkový dojem kazí úprava obsahu, seznamu obrázků atd.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jak si vysvětlujete rozpor mezi počty sester, které odpovídaly, že v agentuře nemají standardy ošetrovatelské péče (nebo o nich neví) a těch, které uvádějí, že podle standardů nepostupují / spíše nepostupují?

Jakým způsobem lze objektivně zjistit četnost provádění jednotlivých výkonů?

V čem spatřujete přínos Vaší práce pro praxi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 11. 8. 2022

.....  
Podpis