



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Komparace kazuistik žen s karcinomem prsu v závislosti na věku

Autor práce: Markéta Shánělová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Konzultant: Mgr. et Mgr. Oldřich Hošek

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: - - -

Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: - - -

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Markéta Shánělová si pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální a zajímavé téma. Předkládaná práce vykazuje vysokou úroveň. Na teoretickou část, ve které studentka pojmul všechny potřebné informace, logicky navazuje část empirická. Její zpracování je podrobné a je patrný zájem studentky o problematiku.

Konzultace využívala a vždy chodila připravená, mé doporučení respektovala a vždy zapracovala do své závěrečné práce. Oceňuji obrovskou míru samostatnosti při zpracování práce.

Mgr. et Mgr. Oldřich Hošek v.r. - konzultant

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Souhlasím s posudkem konzultanta práce.

Dne: 25.8.2022

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D. v.r.
Podpis