



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Názory a postoje žáků 8. a 9. tříd ZŠ k sexualitě**

Autor práce: **Barbora Podnecká**

Studijní program/studijní obor: **B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra**

Akademický rok: **2021/2022**

Vedoucí práce: **Mgr. Petra Růžičková**

Oponent práce: **Mgr. Markéta Lorencová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>						X
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody jsou 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala zajímavé téma věnující se názorům a postojům žáků 8. a 9. tříd ZŠ k sexualitě. Na teoretické rovině se věnuje sexualitě a sexuální výchově. S ohledem na studovaný obor bych ocenila zmínku o možné roli všeobecných sester. Teoretická část obsahuje značné množství stylistických nepřesností, které narušují srozumitelnost textu.

Pro praktickou část zvolila studentka formu kvantitativního výzkumu za využití dotazníku vlastní tvorby. Prezentace výsledků je hůře přehledná. Slabší je i diskuze a závěr, ve kterém oceňuji zařazení doporučení pro praxi, avšak opět chybí vazba na obor ošetrovatelství.

V celé práci se vyskytují četné gramatické, a především stylistické chyby, které zhoršují srozumitelnost textu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaká byla Vaše motivace k volbě tématu?
2. Jaký přínos mají Vaše výsledky pro všeobecné sestry? Jaké je Vaše doporučení pro praxi všeobecných sester?
3. V doporučení pro praxi zmiňujete, že vyučující by měli zařadit do výuky témata, která jsou pro žáky zajímavá. O jaká konkrétní témata by se mělo jednat?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 15. 8. 2022

Mgr. Markéta Lorencová v.r.