



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Posouzení efektivity edukace dentální hygieny u dětí školního věku

Autor práce: Saga Fanarová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství, Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021-2022

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			C			
<i>Úvod práce</i>				D		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				D		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				D		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		B				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				D		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				D		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					E	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				D		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		B				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		B				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		B				
<i>Stylistika</i>				D		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				D		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>			C			

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano ~~ne~~

Případný komentář:

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce považuji za důležité a nosné. Edukace v oblasti zdraví je jednou z klíčových kompetencí všeobecné sestry. Je vhodné se jí do hloubky zabývat, ověřovat dříve připravené edukační lekce a zdokonalovat je. Za silnou stránku práce považuji praktickou přípravu a vlastní realizaci edukační lekce na základní škole. Vědecko-průzkumná část je naopak spíše slabinou práce. V práci chybí současný stav poznání, hlouběji zpracovaná a diskutovaná klíčová témata. Popis metodiky není zcela jasný, slovní komentáře u výsledků jsou jen heslovité a ve většině případů opakují informace, které se dají vyčíst z grafů. Studentka z nich dokázala jen málo vytěžit pro výstupy a závěry práce. V práci je hodně stylistických a gramatických chyb. I přes tyto výtky však považuji výsledky práce za důležité. Oceňuji úsilí a zaujetí studentky pro téma, snahu na sobě pracovat a zapracovávat všechny moje připomínky, schopnost navázat spolupráci se základní školou, samostatnost při edukaci, kreativitu při tvorbě pomůcek.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 16. 8. 2022

.....

Podpis