



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Přidělovaná ošetrovatelská péče

**Autor práce:** Nikola Grulichová

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>			x			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				x		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					x	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					x	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>				x		
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				x		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>					x	
<i>Spolupráce</i>				x		

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*: ano -ne**

Případný komentář: 0

**Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: 0

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si zvolila téma Přidělované ošetrovatelské péče, které je jedním z poměrně nových termínů, jež popisuje fenomén vyskytující se v klinické ošetrovatelské praxi a za poslední roky v této oblasti došlo k velkému vědeckému rozvoji se snahou o vyjasnění terminologie, kdy byl zvolen zastřešující pojem nedokončená ošetrovatelská péče. Snahou studentky bylo vyhledat studie zabývající se touto tematikou a přinést nejaktuálnější poznatky v této oblasti. Teoretická část je zpracována vhodně a navazuje na praktickou část. Zvolena byla metoda přehledové studie – scoping review. Bohužel musím konstatovat, že studentka nevyužila možnost konzultací. Absence konzultací a osobního setkání nasměrování pro zpracování se odráží zejména v praktické části. V práci je znát i špatné časové rozložení všech dílčích kroků. Případná doporučení nebyla vždy respektována.

Nicméně studentka vyhledala přes 500 studií, po jejich prostudování, což je znázorněno v diagramu PRIZMA, následně pracuje z pěti studii, které prezentuje a snaží se o jejich analýzu, tyto však mohly být lépe prezentovány. Metodika je popsána stručně a obecně, měla více vypovídat o krocích studentky. Vybrány byly studie, které se zabývají přidělovanou ošetrovatelskou péčí a použit je nástroj BERNCA, který je již překonaný a používá se nástroj druhé generace PIRNCA.

Z důvodu časového nedostatku již nebylo možné projít části diskuze a závěr, které jsem již nemohla připomínkovat. Diskuze je velmi krátká a studentka opakuje již prezentovaná data, měla být propracovaná v daleko větším rozsahu a pak by přínos práce byl na jiné úrovni. Studentka se mohla více zaměřit na zjištění, která vyhledala v zařazených studiích. Doporučení pro praxi není zpracováno pro potřeby klinické praxe, které by bylo zaměřeno třeba na sestry, aby se o tomto fenoménu dozvěděly více a byly schopné se na situace zaměřit a samy podávat zprávy, anebo na svém oddělení o tomto problému diskutovat. Závěr pouze stručně shrnuje již uvedené a opět zde chybí nástin budoucího možného vývoje výzkumu.

V práci se objevují formální, stylistické chyby související a obsahové nepřesnosti, což ale vychází z již zmíněného stavu v oblasti zkoumaného fenoménu a nevyjasnění terminologie zejména v teorii.

Studentka však pracovala pouze se zahraničními studii a zdroji, protože zdroje v českém nebo slovenském jazyce jsou k dispozici v malé míře a spíše, jako pilotní studie, jež využívají různé koncepty a typy nástrojů. Tedy i v této oblasti je zpracování práce obtížnější.



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: 18. července 2022

PhDr. Iva Marková v.r.