

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Tereza Dostálová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Postoje učitelů k využívání populární hudby ve výuce anglického jazyka

Akademický rok: 2021-22

Vedoucí práce: Mgr. Helena Zitková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	B
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	C
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cíl práce, stanovený v zadání, byl zjistit jaký výukový potenciál nabízí využití populárních písní v hodinách anglického jazyka na základní škole. V úvodu své práce studentka představuje jako cíl zjistit přístup učitelů k použití moderní hudby v hodinách angličtiny.

V teoretické části se studentka do detailu zabývá poznatky výzkumu vztahu hudby/hudebního vzdělání a osvojování cizího jazyka a dopodrobna některé výzkumy popisuje. Z popisu není, bohužel, zřejmé, jestli se ve výzkumech jednalo o populární nebo jinou hudbu. Co však je zřejmé je fakt, že se výzkum často zabýval vlivem hudebního vzdělávání (*music training*) na osvojování cizího jazyka spíše než na použití populárních písní v hodinách angličtiny, což je těžiště praktické části.

Praktická část nabízí podrobný popis teoretické základny metodologie výzkumu, ve kterém je popis vlastního výzkumu poněkud ‚utopen‘. Vybraná metoda sběru dat a jejich analýzy je skryta ve velkém množství vysvětlování jednotlivých možností, ze kterých studentka vybírala. Chybí důležité informace jako např. v jakém jazyce byl veden rozhovor s účastníky, proč byli vybráni pouze učitelé, kteří používají hudbu ve svých hodinách a proč právě čtyři. Chybí také otázky, které byly pro rozhovor připravené.

Interpretace získaných dat v kapitole 5.4 už nabízí dobrý přehled o tom, jak rozhovory probíhaly a jak účastníci výzkumu odpovídali. Kapitola nazvaná Diskuse podává spíše shrnutí výsledků než jejich diskusi. Závěr je vhodný, i když by mu pomohl ještě jeden, shrnující a uzavírající odstavec.

Po jazykové a formální stránce nemám velké výhrady. V citacích je třeba dbát na to, že tečka ukončující větu se v textu píše až za citaci v závorce, ne před ni (před citaci se dává pouze v případě dlouhé citace v samostatném odstavci).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. In the introduction and in the theoretical part, you speak about *music training* and *using music*. Where is the difference in these terms, if there is any?
2. Is there anything you would change in your approach to the interviews, now that you have the responses from the teachers and the feedback from your supervisor and opponent?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	B
--	----------

Dne: 15.8.2022

.....
Podpis oponenta práce

Mgr. Kateřina Keplová
Oponent práce