

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Jan Moravec

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: The Voice and Memory of Land in Woody Guthrie's songs

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	E
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	E
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	E
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	D
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Jana Moravce se zabývá zachycením historicko-kulturních událostí 20. století v tvorbě amerického folkového písničkáře Woody Guthrieho. Práce je členěna do tří na sebe navazujících hlavních kapitol s několika podkapitolami. Teoretická část práce je dostačující a dotýká se pouze témat zmíněných v textech písní.

Analytická část je také zdařilá, jelikož autor jednotlivé části interpretuje v kulturně-historickém kontextu, a pokouší se i vyvodit vliv na tamější posluchače. Jeho analýzy jsou stručné a přesvědčivé.

Celá práce bohužel trpí především formální a jazykovou úrovní. Volné části stran jsou matoucí, používání zájmena „I“ by se měl student ve VŠKP vyvarovat, stažené tvary zde také nemají své místo (str. 11, 12, 13, 21, atd.), v české anotaci je špatné století, závěr působí jako souhrn toho, co se student naučil. I v českém resumé jsou chyby v psaní velkých a malých písmen, či další stylistické chyby.

I přes veškeré výše zmíněné nedostatky si cením studentovy práce a toho, že dokázal splnit cíl, který si stanovil v úvodu práce.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 14. 8. 2022

.....

Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek