

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Barbora Loubová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Irská krajina a národní identita v literatuře 20. století

Akademický rok: 2021/2022

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá vybranými díly irské literatury (T. O’Crohan, M O’Sullivan, J. M. Synge) s důrazem na zobrazování národní identity. Autorka se nejprve věnuje termínu „krajina“. S využitím odborné literatury dochází k závěru, že důležitou součástí významu tohoto termínu je subjektivní pohled pozorovatele na fyzické prostředí. To jí umožňuje krajinu chápat jako jeden z prostředků k budování národní identity (Smith, aj.). V druhé kapitole již nabízí první rozbor zvolených literárních děl. Zjišťuje, že jejich autoři volí plejádu odlišných, až protikladných přístupů k zobrazování krajiny, zejména západního Irsku (např. zromantizovaný vs. realistický). Autorka usiluje o zmapování dynamičnosti vztahu mezi člověkem, jeho povahou a krajinou, což se jí částečně daří. Svou pozornost tím však poutá k obecnějším principům prožívání prostředí. Upozadňuje tak důraz na Irsko a roli krajiny při budování tamní národní identity. V třetí kapitole se autorka věnuje „nehmotným“ aspektům národní identity. Věnuje se křesťanství, dějinám, jazyku, gaelštině či zemědělství. Důraz autorky na tyto jevy zapadá do teoretického rámce představeného v úvodní kapitole, zejména postojům A. Smithe. Ocenil bych detailnější pojednání o roli, kterou v budování národní identity sehrálo vymezování se Irů vůči Angličanům. Vědomí hranice a dichotomie mezi „my“ a „oni“ patří mezi nejzákladnější komponenty identifikačních procesů.

Obecně: autorka nabízí celou řadu dílčích zjištění. Na druhou stranu některým velmi důležitým otázkám nevěnuje zaslouženou pozornost a pokrývá je relativně stručně (například význam domovské krajiny pro posilování etnocentrické hrdosti). Na obecnější rovině postrádám markantnější důraz na vztah mezi krajinou a národní identitou (v druhé kapitole se autorka spíše věnuje osobní identitě).

K diskusi: užíváte termínu „True Ireland“ (např. str. 20). Prosím o vysvětlení významu.

Jazyková úroveň a formální úprava: V práci je celá řada jazykových prohřešků, zejména ve třetí kapitole, která by si zasloužila důkladnější revizi (např. str. 34). Celkově však četnost ani závažnost zásadně nesnižují schopnost textu porozumět. Závěr je svým shrnujícím stylem spíše Resumé; autorka v něm nevyvozuje obecnější úsudky.

Práce se zdroji: Je převážně v pořádku. Některé citace nejsou kriticky zhodnoceny v následném textu.

Po zhodnocení však předností i nedostatků práci Barbory Loubové navrhuji hodnotit stupněm „C“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---	---

Dne: 11. 7. 2022

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek