

# Výsledky dotazníkového šetření absolventů FZS z akademického roku 2020/2021

(realizace v 05/2022)



UNIVERZITA  
PARDUBICE  
FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH  
STUDIÍ

## Cíl dotazníkového šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak absolventi bakalářských a navazujících magisterských studijních oborů (prezenčního a kombinovaného studia) Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice (dále FZS), obvykle s odstupem jednoho roku od ukončení studia, hodnotí studium na FZS. Zároveň bylo cílem se dozvědět, co dělají po ukončení studia, kde našli uplatnění a zda spolupracují nebo mají zájem o spolupráci s FZS.

## Organizace dotazníkového šetření

Průzkum byl organizován referátem proděkanky pro studium a vzdělávací činnost. Šetření bylo realizováno prostřednictvím anonymního dotazníkového šetření, které navazovalo na průzkumy z předchozích let, ale jeho obsah byl v určitých oblastech inovován. Obsahoval celkem 15 položek rozdělených do tří základních okruhů: pracovní uplatnění absolventů, spokojenost se studiem a spolupráce s fakultou. Znění a strukturu otázek v dotazníku připravilo vedení fakulty.

Cílovou skupinu respondentů tvoří absolventi s odstupem přibližně 1 roku od ukončení studia. V roce 2020 probíhalo z legislativních důvodů na Univerzitě Pardubice hromadné ukončování absolventských emailových účtů, a proto i v roce 2022 byli absolventi osloveni prostřednictvím soukromé emailové adresy, kterou při ukončení studia fakultě poskytli. Žádost o spolupráci na dotazníkovém šetření byla odeslána respondentům celkem 2x. Poprvé 26. 4. 2022 zároveň s odkazy pro vstup do dotazníku a podruhé a potřetí, na podporu jeho vyplnění, 20. 5. 2022.

## Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

Výsledné vyhodnocení jednotlivých položek je rozděleno dle typu studia (bakalářské, navazující magisterské) do příslušných sekcí dotazníku a zobrazeno v tabulkách, případně i v grafickém znázornění. Pokud typ otázky a charakter získaných výsledků dovoluje, je v tabulkách uvedeno i meziroční srovnání s údaji získanými v předchozích letech dotazníkového šetření.

Shrnutí a celková interpretace výsledků se nachází na konci jednotlivých sekcí dotazníku věnovaných konkrétnímu typu studia (pro bakalářské studium jsou výsledky uvedeny na str. 20, pro navazující magisterské studium na str. 36).

## Sběr dat

Sběr dat proběhl prostřednictvím serveru Univerzity Pardubice v rámci aplikace Lime Survey v termínu od 26. dubna 2022 do 25. května 2022. Přístup k dotazníku byl možný přes odkaz [Dotazník pro absolventy bakalářského studia FZS UPCE 2021](#) a [Dotazník pro absolventy navazujícího magisterského studia FZS UPCE 2021](#).

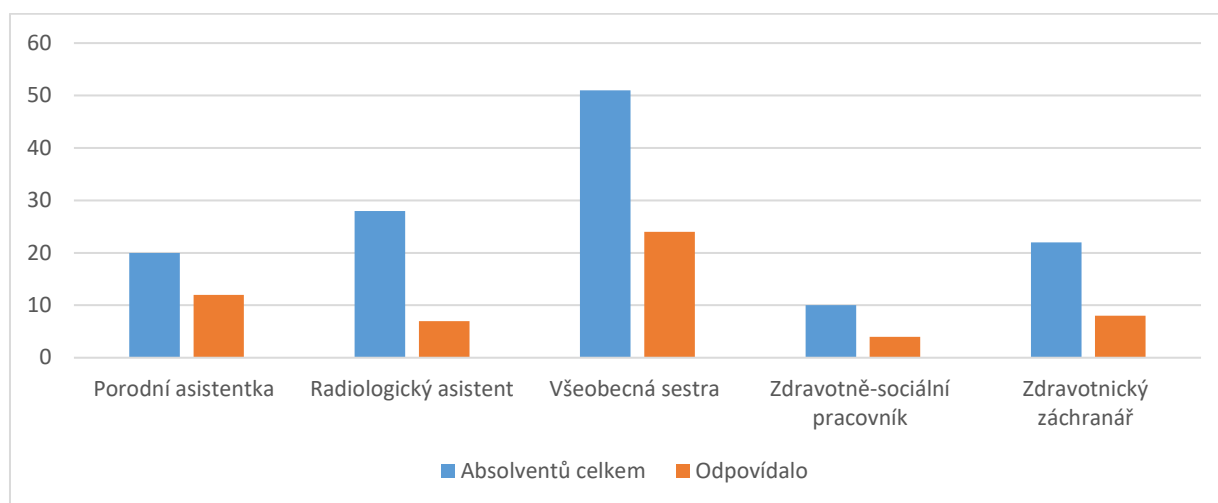
Informace shromáždila v aplikaci Lime Survey a výsledky zpracovala Ing. Hana Barochová.

V Pardubicích 31. 8. 2022

## Charakteristika respondentů

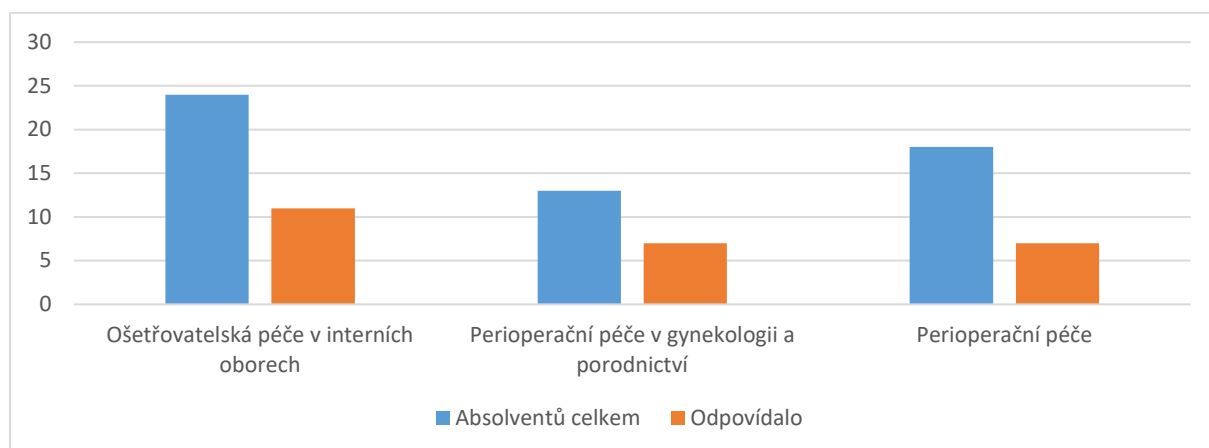
Respondenty byli absolventi ak. roku 2020/2021 bakalářských studijních oborů Všeobecná sestra (VS), Porodní asistentka (PA), Radiologický asistent (RA), Zdravotnický záchranář (ZZ), Zdravotně-sociální pracovník (ZSP) a absolventi navazujících magisterských studijních oborů Ošetrovatelská péče v interních oborech (OI), Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech (OK), Perioperační péče (PPV) a Perioperační péče v gynekologii a porodnictví (PPG).

Bakalářské studium v roce 2020/2021 absolvovalo 151 studentů (122 prezenční a 29 kombinované formy studia). Dvacet absolventů neposkytlo souhlas s využitím soukromé emailové adresy, tzn. že osloveno bylo celkem 131 absolventů bakalářského studia. Získáno bylo 55 dokončených vyplněných dotazníků (tj. 42 % z celkového počtu oslovených), z toho 13 od VS v prezenční formě studia (46 % z 28 absolventů), 11 od VS v kombinované formě studia (48 % z 23 absolventů), 8 od ZZ (36 % z 22 absolventů), 12 od PA (60 % z 20 absolventů), 4 od ZSP (40 % z 10 absolventů) a 7 od RA (25 % z 28 absolventů).



Obrázek 1 Počty absolventů v ak. roce 2020/2021 a počet respondentů zapojených do šetření v roce 2021/2022

Navazující magisterské studium absolvovalo 55 studentů a získáno bylo 25 vyplněných dotazníků (tj. 45 % z celkového počtu oslovených), z toho z oboru OI 11 (46 % z 24 absolventů), z oboru PPV 7 (39 % z 18 absolventů) a z oboru PPG 7 (54 % z 13 absolventů).



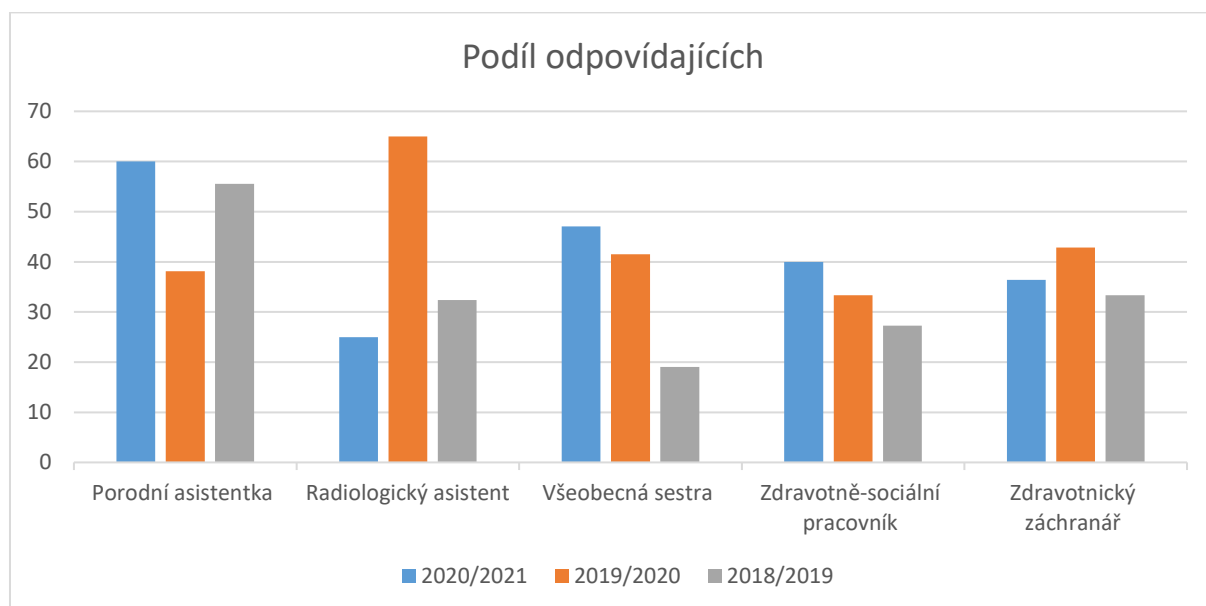
Obrázek 2 Počty absolventů v ak. roce 2020/2021 a počet respondentů zapojených do šetření v roce 2021/2022

# Bakalářské studium

## 1. Studovaný obor

Tabulka 1 Počty oslovených absolventů/respondentů jednotlivých studijních oborů bakalářského studia za poslední 3 sledovaná období

	2020/2021			2019/2020			2018/2019		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Porodní asistentka	20	12	60	21	8	38	18	10	56
Radiologický asistent	28	7	25	20	13	65	34	11	32
Všeobecná sestra	51	24	47	53	22	42	42	8	19
Zdravotně-sociální pracovník	10	4	40	12	4	33	11	3	27
Zdravotnický záchranář	22	8	36	21	9	43	36	12	33
<b>Celkem</b>	<b>131</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>127</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>141</b>	<b>44</b>	<b>31</b>

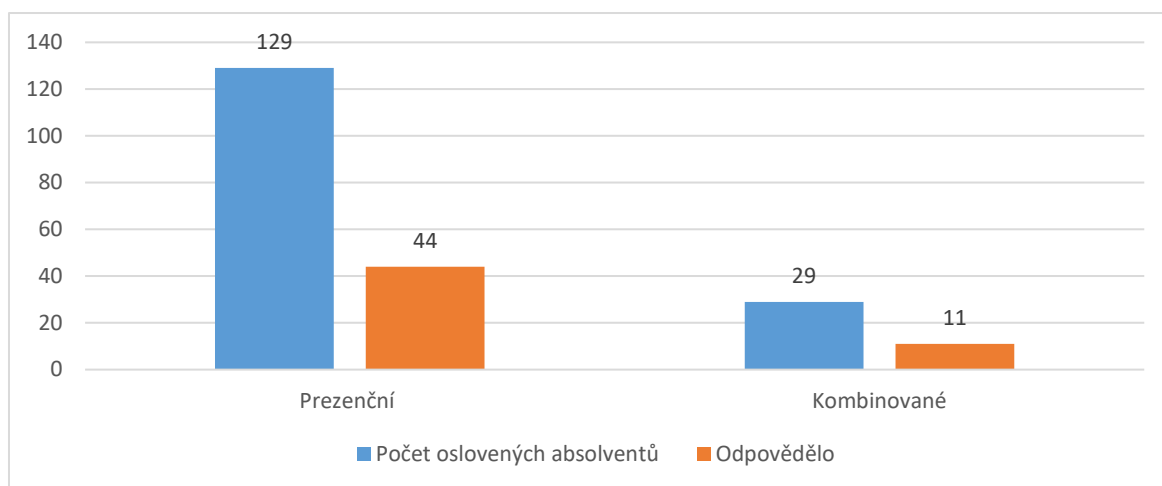


Obrázek 3 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních oborech bakalářského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

## 2. Forma studia respondentů

Tabulka 2 Počty respondentů dle formy studia

	Počet oslovených	Odpovědělo	Relativní četnost (%)
Prezenční	129	44	34
Kombinované	29	11	38
<b>Celkem</b>	<b>158</b>	<b>55</b>	<b>35</b>



Obrázek 4 Počty absolventů vzhledem k počtu respondentů dle formy studia

## I. Část otázek – Pracovní uplatnění

### 3. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 3 Práce ve vystudovaném oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	47	85
Ne	3	5
Jiné	5	9
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pracujících v oboru pro variantu „Jiné“ (n = 2):

1. Pracuji v oboru a zároveň studuji navazující studium.
2. V oboru jsem se našla, našla jsem si práci jako sestra u praktického lékaře.

### 4. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 4 Místo práce u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
V České republice	47	85
V zahraničí	0	0
bez odpovědi	8	15
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### 5. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 5 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	35	64
Následná péče	6	11
Ambulantní péče	4	7
Jiné	2	4
bez odpovědi	8	14
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pracujících v oboru, vztahující se k typu péče, pro variantu „Jiné“ (n = 2):

1. Lůžkové oddělení
2. Akutní i ambulantní

### 6. Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“:

Tabulka 6 Práce mimo obor (n = 3)

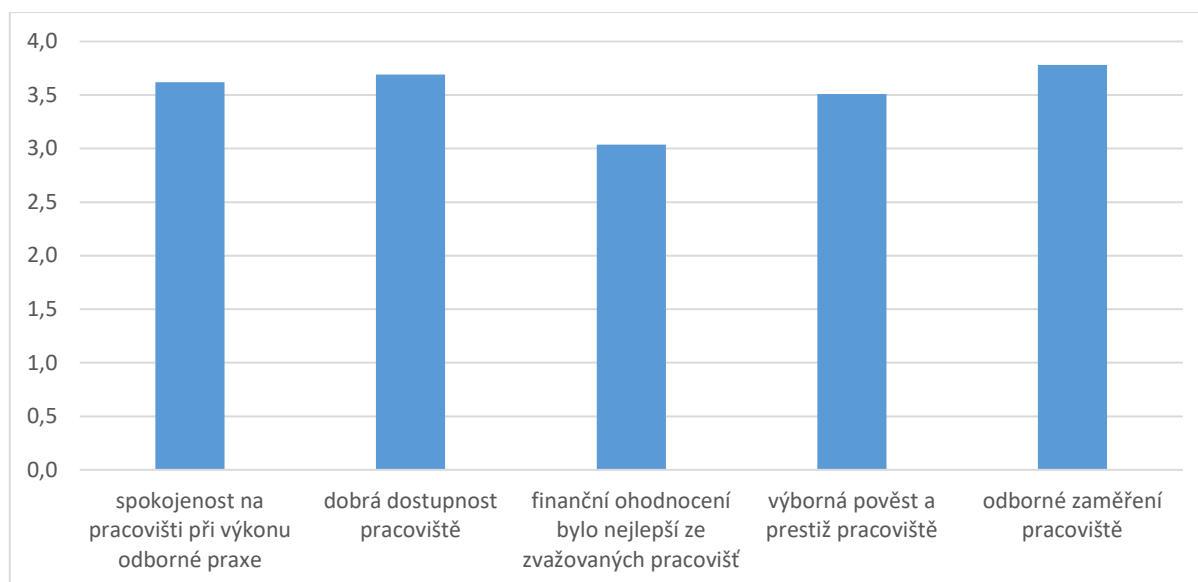
	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	2	4
Mateřská dovolená	1	2
Nezaměstnaný	0	0
Jiné	0	0
Bez odpovědi	52	94
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

## 7. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 7 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Ani souhlasím, ani nesouhlasím	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti při výkonu odborné praxe	25	7	11	1	11	<b>3,6</b>
dobrá dostupnost pracoviště	27	9	3	7	9	<b>3,7</b>
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	8	17	10	9	11	<b>3,0</b>
výborná pověst a prestiž pracoviště	12	15	20	5	3	<b>3,5</b>
odborné zaměření pracoviště	18	20	8	5	4	<b>3,8</b>



Obrázek 5 Faktory ovlivňující výběr pracoviště – průměrné hodnoty hodnocení

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné důvody“:

1. Dále studuji.
2. Stěhování do jiného města – nemocnice v tomto městě – neznalost pověsti tohoto oddělení.
3. Mezi mé požadavky patřilo: Jednosměnný provoz, bez víkendů, s menší mírou odpovědnosti (než např. u porodu).
4. Vybrala jsem si pracoviště, které jsem si oblíbila na praxích SŠ.
5. Skvělý kolektiv, komunikace s vedením.
6. Během covidu vrchní psala do školy a žádala o personál.
7. Navazující magisterské studium, mimo své bydliště a snaha uživit se tam.
8. Dopravní dostupnost, přátelský kolektiv.
9. Osobní faktory.

## 8. Práce respondentů jako mentor pro odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 8 Práce jako mentor na odborném pracovišti

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	7
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	16	29
Ne	35	64
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“ (n = 19):

1. Plánuji v budoucnu částečně vykročit na poli vzdělávání studentů.
2. Je to tak trochu nutnost pracoviště a k tomu je to další osobní výzva. Práce s mladými lidmi mě baví.
3. My jsme nikoho takového neměli.
4. Protože tu se jim ostatní nevěnují a mě to začalo bavit.
5. Baví mě učit ostatní novým věcem.
6. Pro studenta je lepší, když může být s jednou sestrou která se mu věnuje a asistuje jí u výkonu. Kolikrát se nám na pracích stalo, že jsme jen utíraly prach, a to nám nic nedalo.
7. Ráda bych předala své znalosti a zkušenosti dalším, dobře si pamatuji, co studium obnáší.
8. Zaškolení nových porodních asistentek, které uvidí reálné situace.
9. Zacvičovala jsem nové pracovníky u nás na oddělení, myslím, že by mě bavila i tato forma předávání zkušeností.
10. Při získání více zkušeností budu ráda nápomocna při předávání těchto informací studentům a pomoci jim tak při rozhodování mezi RDG, NM, RT.
11. Přejde mi důležité věnovat se budoucí PA, v prvéku na praxi mi tato osoba chyběla, nebo chyběli jen akademičtí pracovníci na pracovišti pardubické nemocnice.
12. Mentor je skvělý prostředek k rozvoji studenta. Já mentora na praxích neměla a byla to škoda. Rozhodně si myslím, že bych se toto více a lépe naučila.
13. Práce se studenty.
14. Nyní studuji učitelství odborných předmětů na UPOL a bude to tedy má náplň práce. Ráda bych své znalosti předávala jiným studentům.
15. Chtěla bych studentům předat něco do praxe. Předat užitečné a praktické rady. Chtěla bych bylo oporou a někým koho se mohou na cokoli zeptat a kdykoli se opřít.
16. Chci, aby bylo o ně lépe postaráno než o mě. Aby na praxi nechodili s takovým znechucením, ale aby viděli, že je kolektiv přijímá, jako své budoucí kolegy a kolegyně. Já byla jen buzerovaná a dělala často místo práci porodní asistentky práci sanitářek.
17. Bavilo by mě věnovat se studentům, vzdělávat je v tomto oboru.
18. Pracuji jako sestra již 19 let a studenty rozdělují staniční, nebo vrchní sestra.
19. Myslím si, že je důležité své zkušenosti/vědomosti předávat dále.  
Dalším důvodem je, že jsem se zatím setkala jen s malým množstvím trpělivých a příjemných mentorů/učitelů, tak by bylo fajn to změnit, a kde jinde začít než u sebe, tím že budu někomu přínosná.



## 9. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru

Tabulka 9 Plán setrvání v oboru po dobu následujících 5 let

	<b>Počet</b>	<b>Relativní četnost (%)</b>
Ano	53	96
Ne	2	4
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „ne“:

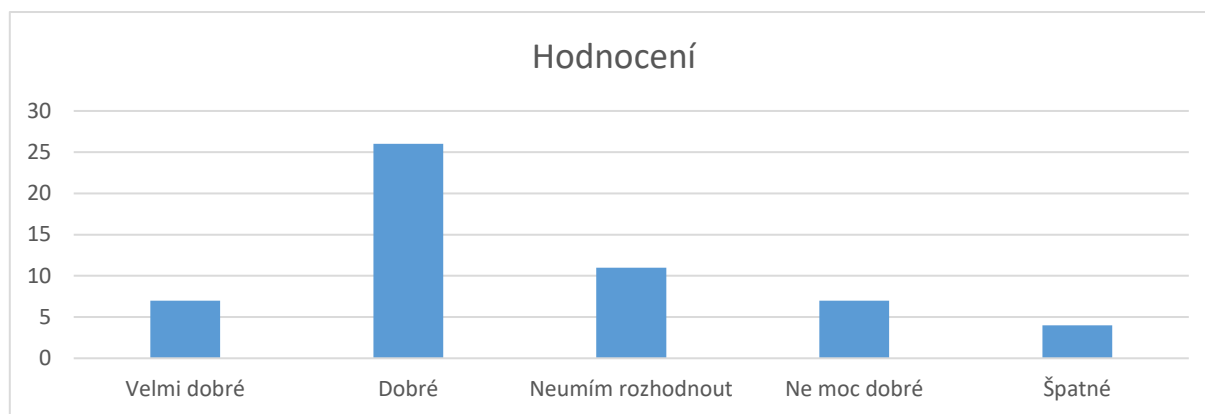
1. Studuji jiný obor, který mě zaujal více.
2. Studium jiného oboru.

## II. Část otázek – Spokojenost se studiem

### 10. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

Tabulka 10 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	7	13
Dobré	26	47
Neumím rozhodnout	11	20
Ne moc dobré	7	13
Špatné	4	7
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>



Obrázek 6 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

#### Komentáře respondentů pro variantu „Špatné“ a „Ne moc dobré“ (n = 11):

1. Jak co a jak koho.
2. Covid.
3. Chování vyučujících ne vždy bylo adekvátní na úroveň vysoké školy. Šikana, ignorování emailů, nekonkrétní a často protichůdné odpovědi.
4. Špatná organizace školy.
5. Někteří doktoři, doktorky či sestry se nad nás nehorázně povyšovali a bohužel jsem se i setkal/a na přednáškách i se slovním urážením nás studentů. Časté nejasnosti ohledně praxe, špatná komunikace s garantkou praxe, naschvály u zkoušek.
6. Mnohdy nevlídní náladoví učitelé.
7. Neochota stran vedení a některých pedagogů.
8. Neochota, špatná organizace a komunikace. Nedostatek informací, neustále jsme si o informace museli žádat sami.
9. Špatný přístup vyučujících, místo snahy naučit nás jsme žili ve strachu, že se vyučujícím znelíbíme a bude pro nás hůře dosažitelné zkoušky zvládnout. V mnoha předmětech naprosto bez fantazie přednášení přednášek o 200 slidech husté popsané bez vysvětlení jen čtou věty ... například TPA. Proto z ní má tolik studentů strach při státnicích. Dále neposkytování přednášek či zákaz focení si slaidů. Stále nám je předkládáno, že si to máme opsat, ale zkuste si takhle jeden čtvrtek sedět na dřevěné lavici od 7:10 a poslouchat přednášky v kuse do 20:00 - a do toho je zvládat zapisovat do ntb (protože ručně – to by vám upadla ruka) pak trávíte večery tím, že po sobě opravujeme chyby překlepy a hledáte chybějící slaidy. Že si to najdeme v učebnicích? To bych jich musela mít 80. Když jsou přednášky namíchané třeba ze čtyř zdrojů. Byla jsem s výukou v mnoha předmětech nespokojená a až nešťastná. Člověk by se to rád je zkoušce vše naučil, ale ty zápisky prostě

často chybí. Dalším mínusem fakulty je, že se sice chlubí novými porodními modely, ale jako PA jsme si to za celou dobu studia ani jednou nemohly zkusit, abychom je nerozbily, přitom záchranáři na nich rodí, a to ani neumí správný porodní mechanismus, který byl učen nás. Kde je spravedlnost?! Myslete prosím na studenty, taky jsme jen lidi... Zpestřujte jim výuku ukázkami, a ne narážkami na jejich počet a blížící se síta. Ať se nemusí učit s obyčejnou jehlou, jak se píchá kanyla, protože kanyly ve škole zrovna nejsou... tohle je nepřipravenost vyučujících na výuku. Prosím ... je to již po několik let stejné i již starší ročníky sester od nás z nemocnice na Pardubice nevzpomínají v dobrém.

10. U velké části zaměstnanců školy (ať už to byli mentoři/učitelé/ paní na studijním) jsem vnímala vztah ke studentům spíše jako přítěž. Zbytečné děláni naschválů, "házení klacků pod nohy", jednání jako s dětmi... myslím že by se měli spíše snažit nás nějak motivovat a pomoci nám.
11. Horší komunikace, domluva s fakultou a studentem, nepřesné informace nebo nebyly včas podané, organizace praxí.

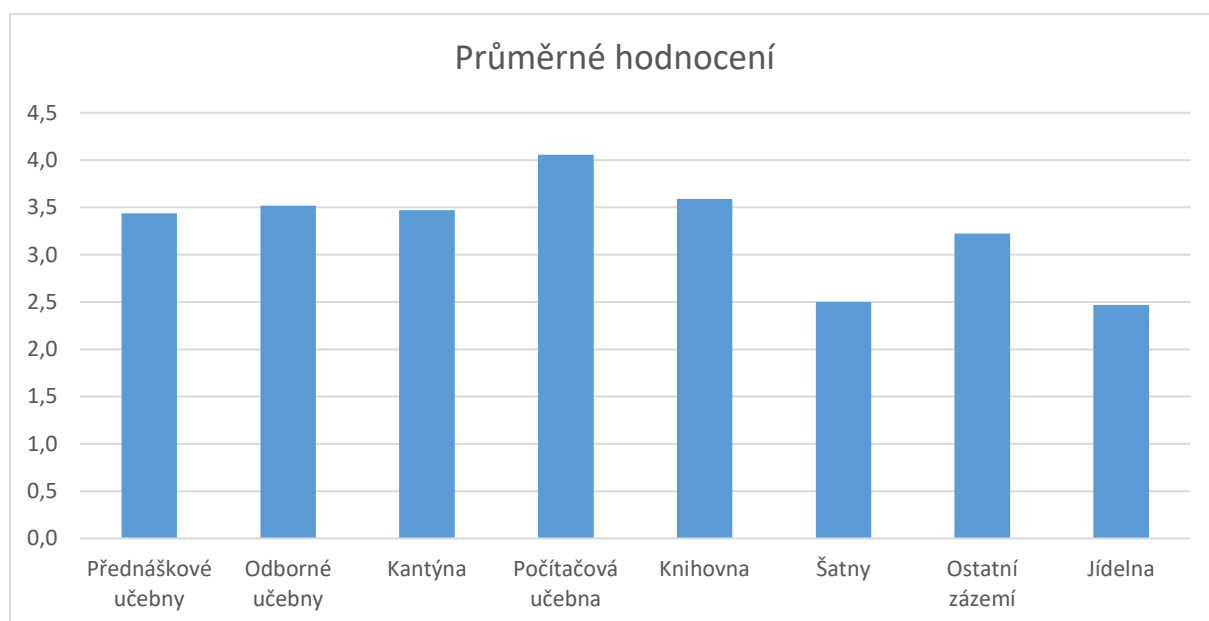
## 11. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ = 5 bodů po „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 11 Hodnocení materiálně-technického vybavení a zázemí na fakultě

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr	nemohu hodnotit
Přednáškové učebny	7	22	17	8	0	3,4	1
Odborné učebny	7	21	21	1	5	3,5	0
Kantýna	16	26	11	1	0	3,5	1
Počítačová učebna	7	21	19	3	1	4,1	4
Knihovna	2	3	13	8	8	3,6	21
Šatny	0	4	5	3	5	2,5	38
Ostatní zázemí	9	15	19	2	4	3,2	6
Jídelna	2	18	20	7	2	2,5	6

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce i obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 7 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě – průměrná hodnota hodnocení

## 12. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 12 Připravenost do praxe

	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Měkké dovednosti	9	18	18	9	1	4,6
Tvrdé dovednosti	5	31	12	6	1	4,4

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

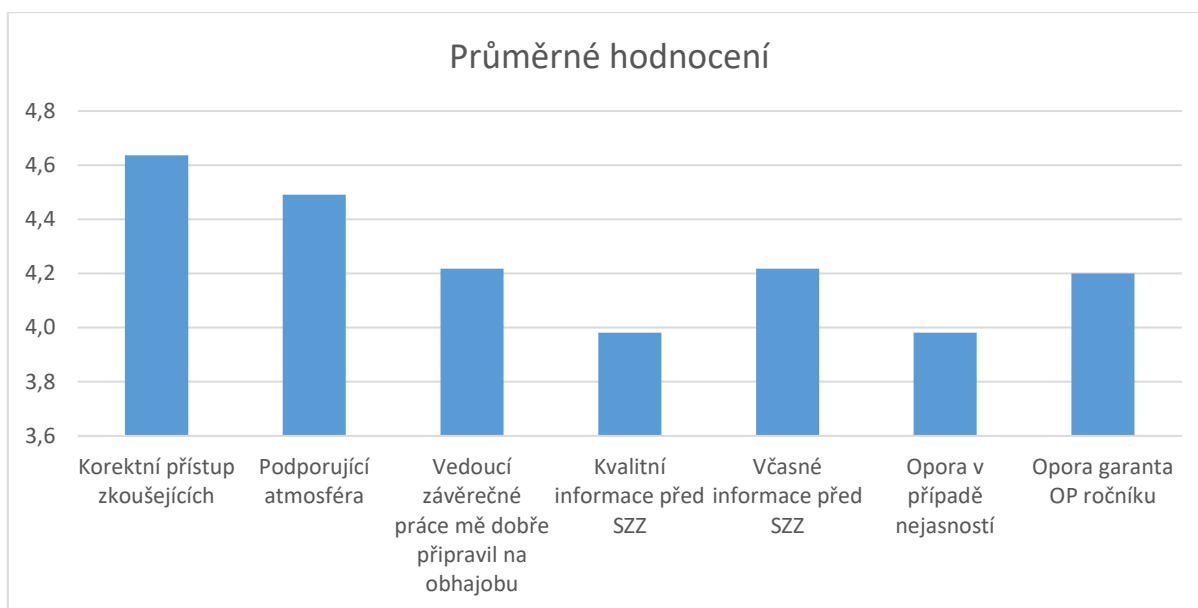
### 13. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Korektní přístup zkoušejících	38	15	1	1	0	4,6
Podporující atmosféra	32	20	1	2	0	4,5
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil na obhajobu	33	12	2	5	3	4,2
Kvalitní informace před SZZ	19	25	2	9	0	4,0
Včasné informace před SZZ	24	25	1	4	1	4,2
Opora v případě nejasností	25	14	7	8	1	4,0
Opora garanta OP ročníku	27	17	6	5	0	4,2

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 8 Hodnocení průběhu státní zkoušky – průměrná hodnota hodnocení.

## 14. Využití zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 14 Využil/a jste v rámci studia možnosti zahraniční mobility?

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	5	9
Ne	50	91
bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### V čem bylo pro respondenty využití zahraniční mobility přínosné (n = 2)?

1. Bohužel se na poslední chvíli neuskutečnila, kvůli Covid-19.
2. Na mobilitu jsem měla již odjet, ale byla zrušena kvůli Covidu-19.

### Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility (n = 22):

1. Nechci.
2. Neměla jsem zájem kvůli horším jazykovým dovednostem.
3. Nerada cestuji a angličtina mi k srdci nepřilnula.
4. Covid-19.
5. Měla jsem málo informací.
6. Neumím jazyk.
7. Byla jsem již zaměstnaná v nemocnici a bylo by složité si brát volno, navíc jsem v tu dobu měla dlouhodobý vztah a plánovali jsme svatbu.
8. Není to nic pro mě, jazyková bariéra.
9. Covid-19.
10. Nebyla možnost vzhledem k zaměstnání.
11. Strach vystoupit z komfortní zóny, Covid.
12. Neměla jsem zájem, doba covidu.
13. Neměla jsem potřebu.
14. Bohužel jsem byla pracovně vytížena, do školy jsme chodili každý den, o víkendech jsem pracovala, abych měla na nájem.
15. Jazyk.
16. Neměla jsem zájem.
17. Věk, jazykové vybavení.
18. Zaměstnání.
19. Z důvodu pracovního vytížení na to nebyl čas.
20. U oboru, který jsem studovala je 1800 hodin praxe za 3 roky, stovky výkonů, které musí student za studium stihnout splnit. Bez prodloužení studia by se dle mého názoru toto nedalo stihnout.
21. Covid.
22. Nechtěla jsem.

### III. část otázek – Spolupráce

#### 15. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 15 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	9	16
Ne	46	84
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

#### 16. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“:

Tabulka 16 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano (n = 9), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	8
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá v rámci celoživotního vzdělávání	1
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	0
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	0
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Jiné	3

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“ (n = 3):

1. Pokračuji ve studiu. 3x

#### 17. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce pro variantu „Ne“:

Tabulka 17 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	9	16
Ne	37	68
bez odpovědi	9	16
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Tabulka 18 Forma zájmu o externí spolupráci (n = 9), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	7
Pracovat jako mentor praxe	5
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	1
Podílet se na výzkumu	0
Podílet se na pořádání odborných konferencí	1
Jiné	0

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 18):

1. Vzdálenost od místa bydliště.
2. Zatím ne, protože nemám ještě tolik odborných zkušeností, které bych mohla předávat.
3. Jsem na mateřské.
4. Momentálně ne, z důvodu místa současného bydliště.
5. Časová vytíženost.
6. S touto fakultou už nechci mít nic moc společného.

7. Myslím, že nejdřív bych měla mít více praxe, než začnu někoho něco učit.
8. Nevím, co bych mohla fakultě nabídnout.
9. Jsem doma na mateřské „dovolené“.
10. Asi by mě to nebavilo.
11. Studuji daleko od Pardubic a neměla bych možnost být fyzicky přítomná na fakultě.
12. Celkově jsem s přístupem na této fakultě nebyla spokojená, chování některých profesorů si pamatuji doteď a nechtěla bych s nimi mít nic společného.
13. Zatím jsem nad tím nepřemýšlel.
14. Fakulta mě zklamala dost a ani dále nikomu nedoporučuji zde studovat.
15. Nemám na toto bohužel čas.
16. Spíše nevím. Záleželo by na druhu spolupráce.
17. Nebyla bych přínosem.
18. Složitá domluva.

### 18. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 19 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	31	56
Ne	24	44
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Tabulka 20 Nástroje sledování dění na fakultě (n = 31), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	24	77
Sleduji Instagram	23	74
Sleduji www FZS	5	16
Sleduji e-mail	3	10
Sleduji Absolventský program	2	6
Jiné	0	0

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 7):

1. My nic z těch akcí, co tam jsou, neměli, tak se nechci zbytečně rozčilovat. Např. hromadko autobusu vs. Posouvání panáček na magnetech ...
2. Už mám jiné starosti.
3. Nemám čas.
4. Již tam nejsem.
5. Už mám jiné starosti a zájmy.
6. Časově to nestíhám.
7. Nemám na to moc čas.

### 19. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 21 Účast respondentů na školících akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	13
Ne	48	87
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>



### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 7):

1. Mentorský kurz, aktuálně ho dokončuji.
2. Všechny kurzy PP, modelovky, ATLS ... Vše, co šlo, než začal covid.
3. Fyzioterapie.
4. Radiologické kolokvium.
5. Jako studentka PA – nepamatuji si.
6. Kurz s porodní asistentkou pracující s lékaři bez hranic.
7. Vědecká konference.

### 20. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 22 Zájem o absolvování jiných školících akcí v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	15
Ne	47	85
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 8):

1. Intermittentní katetrizace.
2. Bazální stimulace.
3. Chtěla bych se naučit víc např. o paliativní péči, nějaké povídání o bazální stimulaci, akce od horské a záchranečnické, vodní záchrana.
4. Kurzy péče o rány, Stomie a defekty.
5. Aromaterapie, komunitní péče.
6. Kurz hojení rány i na chirurgickém magisterském oboru.
7. Jak správně asertivně komunikovat.
8. Paliativní péče.

### 21. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 23 Zájem o pořádání srazu absolventů.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	36	65
Ne	19	35
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 5):

1. Neúčastnila bych se, nemám ráda velké akce.
2. Během studia jsem nenavázala tak silné vztahy s ostatními studenty, pravidelně se vídám s přáteli ze SŠ, kteří se mnou byli i na VŠ.
3. Nepotřebuji.
4. Byla jsem na kombinované formě studia, takže jsem se ani během studia se spolužáky nevidala.
5. Jsem z daleka. Obtížné a zdlouhavé dojíždění.

## 22. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 24 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPCE

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	16	29
Spíše ano	31	56
Spíše ne	7	13
Ne	1	2
Bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Tabulka 25 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS (n = 40)

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	12	22
Fakulta zdravotnických studií	28	51
Bez odpovědi	15	27
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

## 23. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 26 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	36	65
Ne	19	35
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1.	Příjemné prostředí, dobrý kolektiv vyučujících.	VS
2.	Vzdělávat se je potřeba.	VS-k
3.	Jsem ráda, že jsem mohla studium na fakultě absolvovat a jsem na to pyšná. Až na pár věcí bylo studium na fakultě fajn.	VS
4.	Příjemné prostředí. Odborné a dobrá příprava do praxe. Skvělá podpora a pomoc při procesu erasmus.	ZSP
5.	Protože přístup všech vyučujících je skvělý, je vidět zájem o přednášený obor, vyučující velmi dobře předávali své zkušenosti z praxe. V případě problémů byla se všemi dobrá domluva a oboustranný zájem na tom problém vyřešit. Organizace praxí paní doktorky Michkové byla skvělá a když vyvstal jakýkoli problém vždy byl okamžitě vyřešen. Celková atmosféra fakulty byla výborná.	ZSP
6.	Studium mě dobře připravilo na budoucí povolání.	ZZ
7.	Člověk časem na špatné zapomíná a zůstává dobré.	ZZ
8.	Lidský a profesionální přístup.	RA
9.	Na výuce se podílí spousta lidí, co předají opravdu hodně. (ale i těch naopak) Stejně tak pro nás tito lidé udělají vše, co můžou a člověk se tam pak cítí dobře. Plus můžu doporučit, protože můžu radit čemu se vyhnout nebo co udělat lépe – třeba výběr učitelů na oše. postupy, urgency atd ...	ZZ
10.	Zejména kvůli přátelskému přístupu celé fakulty. Zároveň hodnotím velmi pozitivně množství praxe, která mi byla a stále je velmi přínosná.	ZSP
11.	Nevím, ale od ostatních, co studovali obor jinde jsem chválu neslyšel.	ZZ
12.	Fakulta mě zcela připravila na povolání, vyučující na fakultě byli super.	VS
13.	Bylo to fajn studovat na této fakultě.	ZZ

14.	Když se na své studium na FZS podívám zpětně, vnímám to už pozitivněji než dříve. Doporučila bych to především z důvodu přátelského přístupu NĚKTERÝCH vyučujících ke studentům a z důvodu kvality jejich výuky.	VS
15.	Myslím, že výuka byla správně vedená, zázemí bylo přívětivé a praxe se mi také líbila, jediné co bych vytkla, bylo spojení zdravotníků a nezdravotníků, většina věcí pro mě bylo opakování učiva že SŠ a tím pádem trochu i ztráta času, místo toho jsem mohla být v práci a využívat své znalosti v praxi. Samozřejmě rozumím že to jinak nešlo, každý jsme měli jinou úroveň znalosti a bylo třeba, abychom všichni probrali stejně učivo a následně z něj složily zkoušku, možná by bylo fajn, kdyby to bylo dobrovolnou formou.	VS
16.	Vše bylo v pořádku.	RA
17.	Skvělý kolektiv, garanti praxe se snaží pomoci.	PA
18.	Doporučila, pokud chtějí se stát kvalitní porodní asistentkou.	PA
19.	Pro její kvalitu.	VS-k
20.	Až na proslulou složitost byrokracie na této škole to bylo fajn a garantka ročníku dělala maximum, aby nám pomohla a studijní oddělení také. Jinak bych ukončila studium právě kvůli veškeré této byrokracii.	VS-k
21.	Doporučila bych studium na fakultě FZS, protože jsem byla spokojena s výukou a následně byla schopna složit závěrečné zkoušky.	RA
22.	ano	PA
23.	Fakulta nabízí zajímavé obory. Vyučování a praktická výuka probíhá skvěle, skvělý přístup vyučujících a výborná příprava na budoucí zaměstnání v praxi.	PA
24.	Studium bylo samo o sobě zajímavé. Vyučující vycházeli (alespoň mně) vstříc. Odborné praxe byly na dobré úrovni. Co bych změnila je anglický jazyk. Mně osobně výuka nic nepřinesla. O hodinách se nedělo nic moc, maximálně pracovní list. Zápočet byl za prezentaci v angličtině (zbytečný stres). Závěrečný test z testů na moodlu, které se člověk naučí nazpaměť. Dále bych se ještě zaměřila na rozvrh, aby mezi přednáškami nebyly 2-3 hod pauzy. Jinak SZZ byla příjemnou zkušeností (což hodně překvapilo vzhledem k některým zkouškám).	VS
25.	Škola má rozhodně prostor pro zlepšení, ale celkově je to skvělá fakulta.	ZZ
26.	V mém oboru neznám univerzitu, která by studenty připravovala na tak kvalitní úrovni, jak tomu bylo na FZS UPCE.	ZZ
27.	Dochází k průběžným inovacím, které jsou super.	ZZ
28.	Rozsah výuky některých předmětů.	PA
29.	Fakulta se mi celkově líbila.	VS-k
30.	Dostatek praxe, zajímavé předměty, ochotní pedagogové.	ZSP
31.	Studium na fakultě bylo fajn. Myslím, že mě dostatečně připravilo na práci v daném oboru. Líbilo se mi prostředí fakulty.	RA
32.	Kvalita	VS-k
34.	Fakulta je blízko, studium bylo dle mého dobře rozplánované, tvrdili mi, že je studium v Pardubicích těžké, ale nepřišlo mi.	VS-k
35.	Ve většině případů zde byl dobrý a trpělivý přístup ke studentům. Vyučující měli snahu studenty něco naučit. Sdělování informací ze strany studijního oddělení bylo dostačující, ale určitě by se dalo ještě vylepšit. Příjemné a klidné prostředí.	VS
36.	Pokud přežijí první rok stresu, neorganizovanosti a chaosu výuky, a přihlašování, zařizování praxe. Zvládnou pak cokoliv. Budou pak připraveni tu školu zvládnout.	VS

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1.	Studium na fakultě pro mě nebyla jedna z nejpozitivnějších zkušeností. Obor jako takový je velice zajímavý a perspektivní. Bohužel práce s fakultou nebyla vždy nejlepší, především ze strany studijního oddělení a sekretariátu. Celkově fakulta nepodnikala takové kroky, abych cítila potřebu s ní být v kontaktu a nějak se angažovat ve spolupráci s ní. Další mínus vidím ve spolupráci s Pardubickou nemocnicí, která dokáže vaše nadšení ze studia úplně zmařit.	RA
2.	Stejný obor na jiných fakultách bych doporučila. Na naší fakultě určitě ne. Přístup jako byl u nás je pro mě odstrašující.	PA

3.	Již jsem psal/a výše.	VS
4.	Často velmi špatná organizace, špatný přístup některých vyučujících (ať už příliš benevolentní nebo naopak arogantní a bez špetky lidskosti), někdy nebyly informace podávány kompletně a všem... teď už je alespoň lepší organizace praxe, dřív to bylo horší ve smyslu 5 studentů na jednom odd., kde jsme se rozdělovali v mytí skříní a řazení žádanek... plus někteří vyučující by se měli přivzdělat a nevyučovat věci, které už se nedělají...	VS
5.	Při studiu jsem ze strany vyučujících necítila žádnou podporu, spíš naopak. Samozřejmě na pár výjimek. Praktické postupy učí každý jinak a u zkoušek se na tom vyhazuje. Některý vyučující vyučují spíše podle toho, co mají ve svých knihách než podle skutečnosti.	PA
6.	Někteří vyučující se bohužel neumí chovat ke studentům, i když jsou někdy mladší než sami studenti. Domluva s některými vyučujícími je velmi obtížná. Podmínky plnění docházky u některých předmětů, především v prvním ročníku, jsou dost náročné v kombinovaném studiu, když student pracuje na plný úvazek. Bohužel těchto pár věcí nemile vrhá špatný stín na celou fakultu.	VS-k
7.	Klade se důraz na zbytečné věci/učivo. Praxe a výuka je úplně o něčem jiném.	VS-k
8.	Někteří učitelé fakultě ubližují.	VS-k
9.	Špatná komunikace a neochota studijního oddělení a některých zaměstnanců fakulty.	RA
10.	Je to velmi individuální a studenti musí mít štěstí na vyučující a musí počítat s tím, že velmi svého času budou věnovat pouze škole, ve které často budou až do večera. Prázdniny budou zaměřené pouze na praxe.	VS
11.	Špatná organizace studia, změn učeben, neochota řešit problémy.	VS
12.	Špatná organizace, komunikace, neochota, nedostatek informací, věčné "chyby v systému". Nedostatečná příprava do praxe (spousta hodin praxe, často však bohužel na odděleních, které nejsou až tak přínosné nebo kde o studenty vyloženě nemají zájem).	VS
13.	Některé předměty byly zcela zbytečné. Co se týká praxe nedostatek informací a mnoho zmatků během třech let ohledně portfolia. Stále nedostatek informací. Pardubická nemocnice je vůči studentům velmi nekorektní a rozhodně zde praxi nedoporučuji.	PA
14.	Nevhodné chování vyučujících. Neposkytování materiálu ve valné části předmětů především v prvním ročníku, například OPT (pochopte, že polovina přicházející studentů nemá střední školu zdravotnického zaměření, takže OPT bylo pro ně sci-fi a ani nedostali materiály s obrázky k přípravě na cvičení z OPT), co jsme si stihli zapsat, to jsme měly. A ještě mezi námi chodili a hledali, kdo si přednášku přes zákaz fotí...	PA
15.	Dopravní dostupnost. Výuka rozdělena mezi HK a Pardubicemi. Fakulta v průmyslové zóně.	RA
16.	Ve všem byl vždy hrozný zmatek, nikdo nic pořádně nevěděl, neměl informace... Ať už se týká studijního, garantky praxí atd. Taky se mi vůbec nelíbily hodiny strávené v nemocnici na praxích např. o prázdninách, studentům by se měl platit alespoň symbolický příspěvek za strávené hodiny v nemocnici, protože mnohdy nasekají více práce než samotný personál... A vědět, že všichni jiní kámoši jsou na placených brigádách a vy nemůžete, protože máte praxe celé léto a zadarmo je ubíjející...	VS
17.	Neosobní přístup, necítila jsem se tam dobře, špatná organizace, hlavně ohledně praxe a vedení portfolia, každý kantor tvrdil něco jiného, bylo to dost zmatené.	PA
18.	Negativní přístup ke studentům.	PA
19.	Přístup vyučujících na fakultě nebyl vždy v pořádku.	PA

## Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů bakalářských studijních oborů

- Na dotazník odpovědělo celkem 55 (35 %) z oslovených absolventů, což je oproti poslednímu sledovanému období pokles o 9 %.
- Největší procento odpovídajících respondentů bylo zaznamenáno v oboru Porodní asistentka (60 %), což v absolutních hodnotách znamená 12 z celkového počtu 20 absolventů. Nejmenší podíl odpovídajících respondentů (25 %) byl v oboru Radiologický asistent, kde se do šetření zapojilo 7 respondentů.
- Převážná část respondentů byla absolventy prezenčního studia, což vyplývá již ze samotného zastoupení kombinované formy studia pouze u jednoho bakalářského studijního oboru.
- V oboru pracuje většina absolventů, kteří odpovídali na dotazníkové šetření (47; 85 %). Všichni odpovídající z této skupiny uvedli, že pracují v ČR, přičemž většina (35; 64 %) pracuje na pracovištích akutní péče.
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnilo odborné zaměření pracoviště. Nejmenší roli při jejich výběru hrálo finanční ohodnocení. Údaje jsou shodné s předchozím šetřením.
- Čtyři z 55 respondentů (7 %) uvedlo, že pracují jako mentoři odborné praxe studentů na svém pracovišti. Celkem 53 respondentů (96 %) hodlá minimálně v časovém horizontu 5 let setrvat v oboru.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotí většina respondentů (33; 60 %) jako velmi dobrou nebo dobrou.
- Nejlépe hodnocenou z hlediska vybavení a zázemí je počítačová učebna, kterou většina respondentů hodnotila jako celkem dobře nebo velmi dobře. Odborné učebny považuje většina respondentů za celkem dobré nebo průměrné. Jako ne moc dobré nebo špatné byly nejčastěji hodnoceny šatny a ostatní zázemí využitelné ve volném čase.
- Pro praxi se cítí být respondenti vyrovnaně připraveni jak v tvrdých ( $\emptyset$  4,4), tak i v měkkých ( $\emptyset$  4,6) dovednostech.
- Hodnocení přípravy a průběhu státních závěrečných zkoušek (SZZ) je převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že atmosféra během SZZ byla podporující, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, měli dostatečnou oporu v případě nejasností a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení u sledovaných položek se pohybovala mezi hodnotou 4 a 5.
- Téměř dvě třetiny respondentů by studium na FZS doporučily. Respondenti, kteří by FZS ke studiu nedoporučili, to zdůvodnili převážně tím, že přístup některých akademických pracovníků k výuce i k poskytování studijních materiálů vede k nepřipravenosti studentů ke zkouškám, dále že je škola i samotné rozvrhy velmi časově náročná, kvalita praxí v Pardubické nemocnici je snižována nepřilíh pozitivním přístupem zaměstnanců k péči o studenty. Oproti tomu mezi doporučujícími hodnoceními převažovala především kladná hodnocení kvality výuky, podpory vyučujících a dobré přípravy na práci ve studovaném oboru.
- Aktuální dění na fakultě respondenti nejčastěji sledují využitím prostředků sociálních sítí – Facebook a Instagram. Z celkového počtu respondentů aktuální dění na fakultě i po absolvování studia sleduje 31 (56 %) oslovených.
- V kontaktu s fakultou po ukončení studia je jedna pouze šestina (9; 16 %) respondentů. Nejčastější formou kontaktu je kontakt s bývalými spolužáky a zaměstnanci.

- Jedna šestina respondentů (9; 16 %) má zájem o spolupráci s fakultou. Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, nejčastěji odpověděli, že by se chtěli podílet na výuce jako externí pracovníci nebo pracovat jako mentor odborné praxe.
- Respondenti v převážné většině nevyužili žádnou možnost účasti na kurzu nebo jiné vzdělávací akci pořádané fakultou. Zájem o vzdělávací akce mělo doposud pouze 7 (13 %) respondentů. Osm respondentů uvedlo návrh na možné akce pořádané fakultou.
- O sraz absolventů pořádaný fakultou má zájem 36 (65 %) respondentů.

**Dotazníkové šetření absolventů bakalářských studijních programů proběhlo již popáté. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. Fakulta získala více informací a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkanky a budou přijata opatření, která mohou pomoci zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPCE.**

## Navazující magisterské studium

### Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

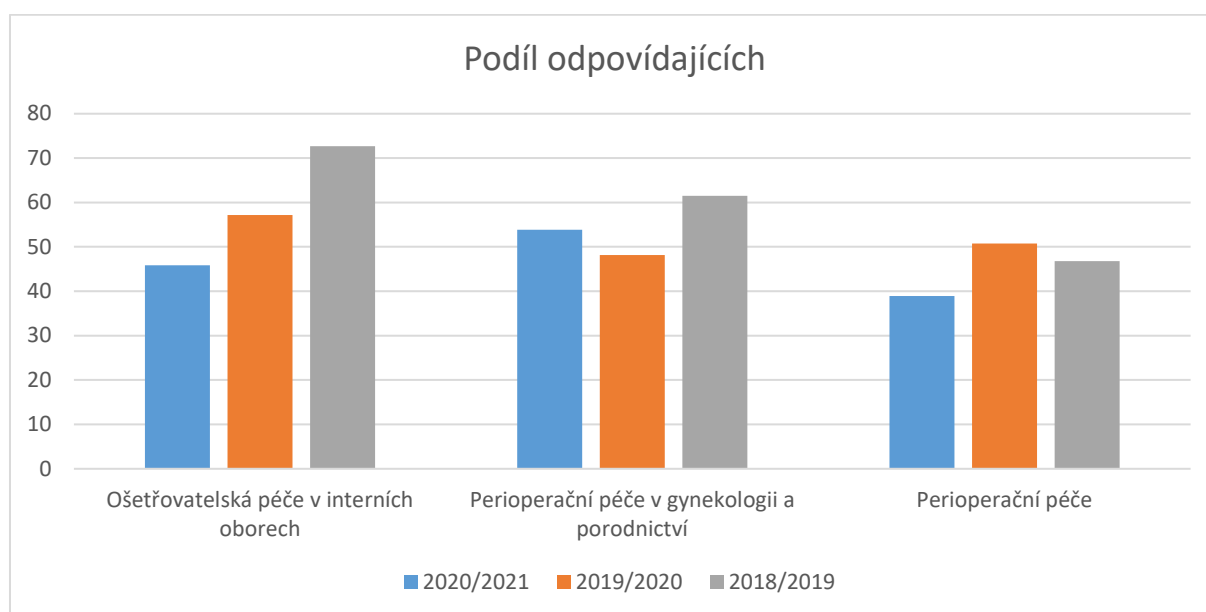
#### 1. Studovaný obor respondentů

Tabulka 27 Počty absolventů/respondentů jednotlivých studijních oborů navazujícího magisterského studia

	2020/2021			2019/2020			2018/2019		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Ošetrovatelská péče v interních oborech	24	11	46	21	13	62	8	0	0
Perioperační péče v gynekologii a porodnictví	13	7	54	10	3	30	15	6	40
Perioperační péče	18	7	39	27	13	48	13	8	62
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>65</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>47</b>

Tabulka 28 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních oborech magisterského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Ošetrovatelská péče v interních oborech	46	62	0
Perioperační péče v gynekologii a porodnictví	54	30	40
Perioperační péče	39	48	62
<b>Celkem</b>	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>47</b>



Obrázek 9 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních oborech magisterského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

## I. část otázek – Pracovní uplatnění

### 2. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 29 Práce ve vystudovaném oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	19	76
Ne	4	16
Jiné	2	8
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### Důvody respondentů nepracujících v oboru pro variantu „Ne“ (n = 4):

1. Pracuji na odd. Na OS mají plný personální stav a do jiné nemocnice kvůli tomu nepůjdu. A práce s lidmi na odd. mě zatím naplňuje více než instrumentování.
2. Pracuji na ortopedii.
3. Pracuji na porodním sále jako porodní asistentka. Pozice instrumentářky není volná a na porodním sále jsem spokojená.
4. Na začátku studia jsem pracovala na interním oddělení, ale v průběhu se mi naskytla možnost pracovat na vyšším pracovišti se zaměřením na urgentní medicínu.

#### Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“

Tabulka 30 Práce mimo obor

	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	1	4
Mateřská dovolená	1	4
Nezaměstnaný	0	0
Jiné	0	0
bez odpovědi	23	92
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### 3. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 31 Místo práce u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
V ČR	19	76
V zahraničí	0	0
bez odpovědi	6	24
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### 4. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 32 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	10	40
Následná péče	5	20
Ambulantní péče	4	16
bez odpovědi	6	24
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

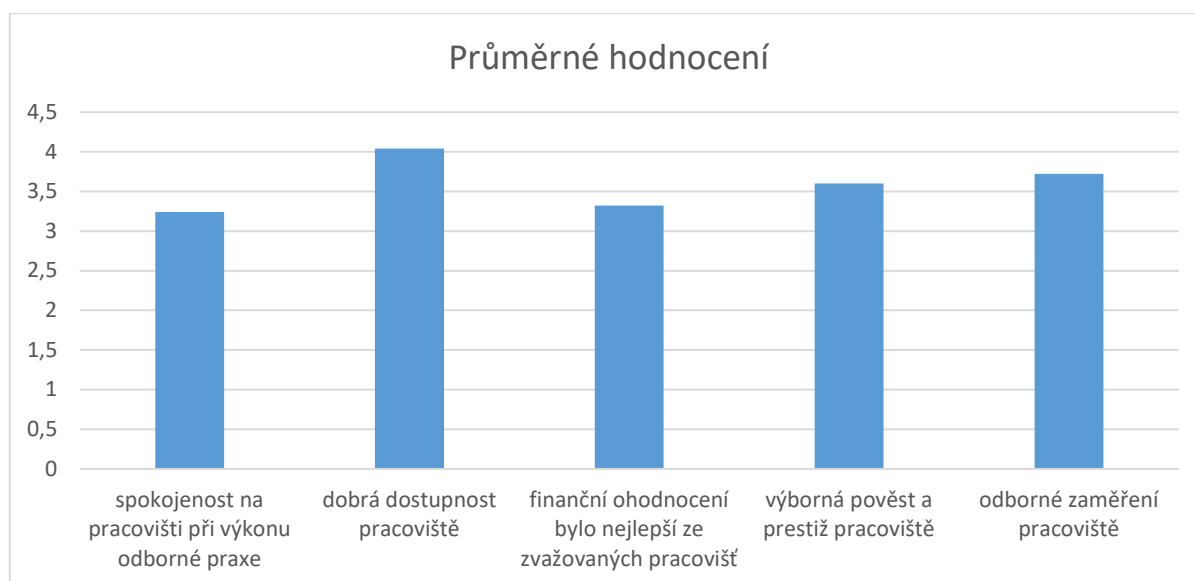


## 5. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 33 Faktory ovlivňující výběr pracoviště.

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Neumím rozhodnout	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti při výkonu odborné praxe	8	4	4	4	5	<b>3,24</b>
dobrá dostupnost pracoviště	15	4	1	2	3	<b>4,04</b>
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	8	7	1	3	6	<b>3,32</b>
výborná pověst a prestiž pracoviště	6	8	6	5	0	<b>3,60</b>
odborné zaměření pracoviště	10	6	4	2	3	<b>3,72</b>



Obrázek 10 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiný důvod“:

1. Vstřícnost, skvělý pracovní kolektiv.
2. Pracuji jako sestra Domácí péče – velmi spokojená, konečně mám pocit odborné způsobilosti, prestiže, samostatnosti, uplatnění svých vědomostí a dovedností, multioborové spolupráce a komunikace v řadě – lékaři – pacient – rodina. V rámci našeho interního týmu jsem dostala na starosti díky kurzu pro chron. rány a defekty tuto oblast na starosti. V očích kolegů i pac. si troufám říci, že jsem velmi respektována. Obávám se, že v nemocniční hierarchii a rigiditě, bych těchto pocitů nedosáhla přesto, že jsem leta pracovala v IP. T.č. výborně kloubím i rodinný život s prací. Jsem velmi spokojena. Změnu pracovní pozice jsem iniciovala právě po ukončení nMGr. studia. Bohužel, přesto, že naprostá většina našich pac. je dominantně interních, specializace mi uznána nebyla. Snad jen onen kurz byl brán na zřetel. Jinak nikterak

finančně, ani kompetenčně jsem si nepomohla. I když, v rámci své péče velmi kladně hodnotím dovednosti a znalosti získané v předmětu FV (doc. Mandysová). Nezvažujete zahájit kurz pro sestry DP – zaměřené na FV sestrou? Jako FZS? Podobně jako rány, katetrizace ...

## 6. Práce respondentů jako mentor pro odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 34 Práce jako mentor na odborném pracovišti

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	10	40
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	3	12
Ne	12	48
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro varianty „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“:

1. Dobře zaučit budoucí sestry potažmo kolegyně.
2. Baví mě učit nové holky přímo na oddělení, a tak si je "vychovat", kdyby k nám poté nastoupily.
3. Pracuje v DP – je to specifický režim i pracoviště (často v dotaznících opomíjená).
4. Hlavním záměrem je předávání zkušeností a vědomostí méně zkušeným a novým kolegům. Nyní jsem účastníkem mentorského kurzu, který pořádá UPCE.
5. Pracuji již na SZŠ.
6. Je dobré, když studentku porodní asistentka zná a ví co již umí a v čem je potřeba se zlepšit.
7. Bavilo by mě pracovat se studenty.
8. Chtěla bych být mentor, protože sestry často učit studenty nechtějí a berou je spíš jen jako přítěž, a to je špatně. Často se studentům díky tomu zošklivila práce na daném oddělení nebo celkově práce sestry a odešli jinam. A já bych jim chtěla pomoci, jelikož sama vím, že praxe s nepříjemným personálem je velmi hrozná pro studenta.
9. Již jako mentor pracuji dlouho.
10. Na pracovišti operačních sálů je mentor nutný.
11. Vzhledem k mým zkušenostem jsem byla požádána o mentorství na mém pracovišti.
12. Mám zájem pracovat jako mentor. Jsem precizní, pečlivá a umím vše hezky vysvětlit.
13. Chtěla bych předávat zkušenosti, vědomosti dále.

## 7. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru

Tabulka 35 Plán setrvání v oboru po dobu následujících 5 let

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	23	92
Ne	2	8
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „ne“:

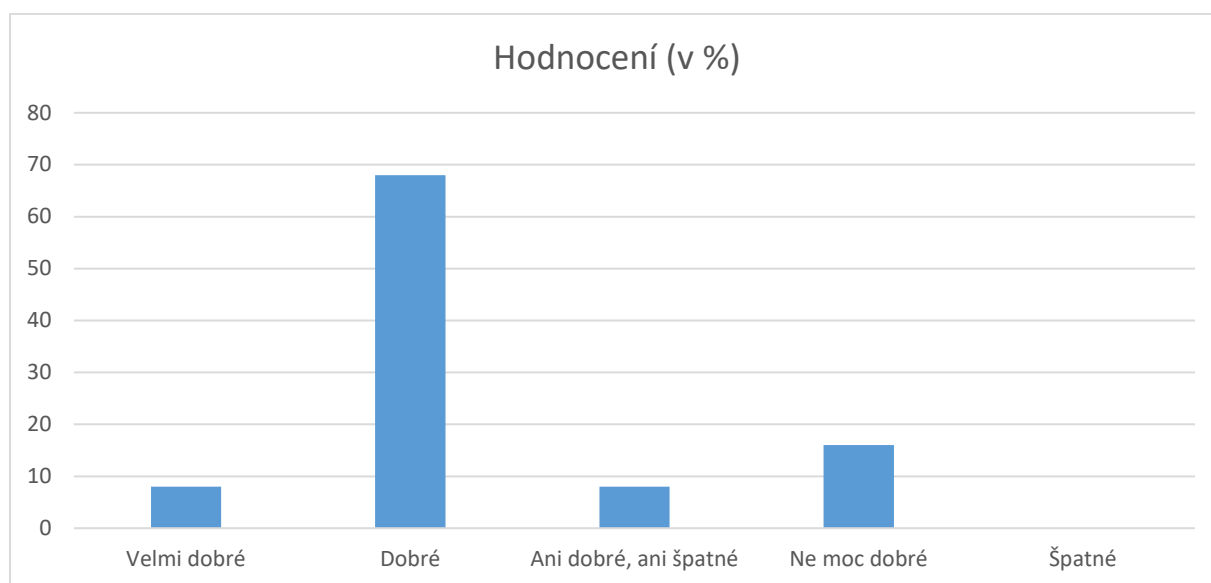
1. Nechci již pracovat v tomto oboru.
2. Vadí mi noční služby, služby o víkendu. Nemožnost si vybrat dovolenou, kdy potřebuji (nedostatek personálu).

## II. část otázek – Spokojenost se studiem

### 8. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

Tabulka 36 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	2	8
Dobré	17	68
Ani dobré, ani špatné	2	8
Ne moc dobré	4	16
Špatné	0	0
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>



Obrázek 11 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne moc dobré“:

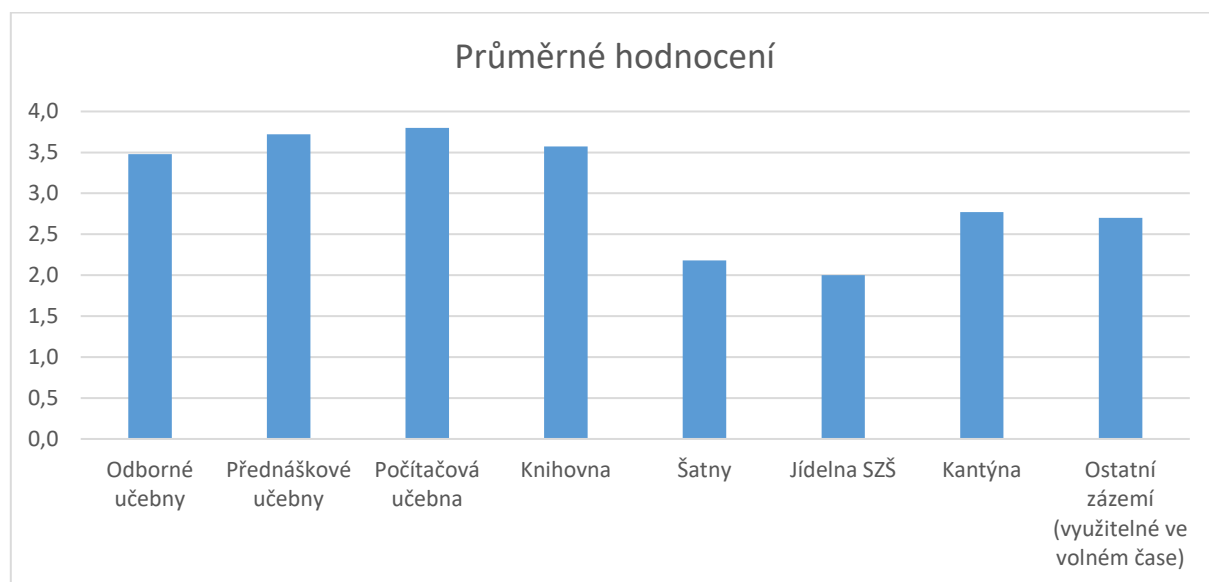
1. Nebylo moc bráno v potaz, že pracujeme i na plné úvazky...
2. Nevstřícnost některých vyučujících.
3. Pojem sociální klima a co si představit? Komplexně bohužel – prostředí, výukové prostory (přála bych FZS, aby měla důstojnější prostředí). Postrádala jsem často vzájemný respekt. Vnímala diskomfort – rozvrh, parkování, neefektivní komunikace. Bohužel, své bakalářské studium na LF UK považuji za prestižní. Klima na FZS mě v mnohém zklamalo. Skutečnou nadstavbou bakalářského studia – doc. Mandysová, doc. Holá, někteří lékaři (farmakologie, kardiologie, ...).
4. Ne moc dobrá komunikace a včasné sdělování důležitých věcí během studia, v prváku nám bylo řečeno vše na zahájení a pak už si s tím nikdo nedělal starosti, takže v druháku, bylo velmi složité potřebné informace včas dohledat. Dále velmi nepříjemná komunikace s paní, která měla na starosti potvrzování smluv s pracovištěm, kde jsme chtěli provozovat praxi, byla velmi nepříjemná a neochotná, dávala nám najevo, že ji otravujeme, a že jsme pro ni nejhoupější lidé na světě (PPG). Dále hodnotím nedostatek témat k diplomové práci vztahující se k oboru. Bylo dost studentek, kterým se v prvním kole přihlašování nestihly přihlásit k žádnému tématu, jen minimum z nás mělo téma související s perioperační péčí a na některé zbyla témata, která se dokonce ani nevztahovala ke gynekologii a porodnictví

## 9. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ po „špatné“, kde „velmi dobré“ = 5 bodů, „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 37 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr	nemohu hodnotit
Odborné učebny	3	10	8	4	0	3,5	0
Přednáškové učebny	7	8	7	2	1	3,7	0
Počítačová učebna	4	12	9	0	0	3,8	0
Knihovna	2	9	9	1	0	3,6	4
Šatny	1	0	3	3	4	2,2	14
Jídelna SZŠ	0	0	1	2	1	2,0	21
Kantýna	0	4	12	3	3	2,8	3
Ostatní zázemí (využitelné ve volném čase)	0	5	7	5	3	2,7	5



Obrázek 12 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

## 10. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 38 Připravenost do praxe

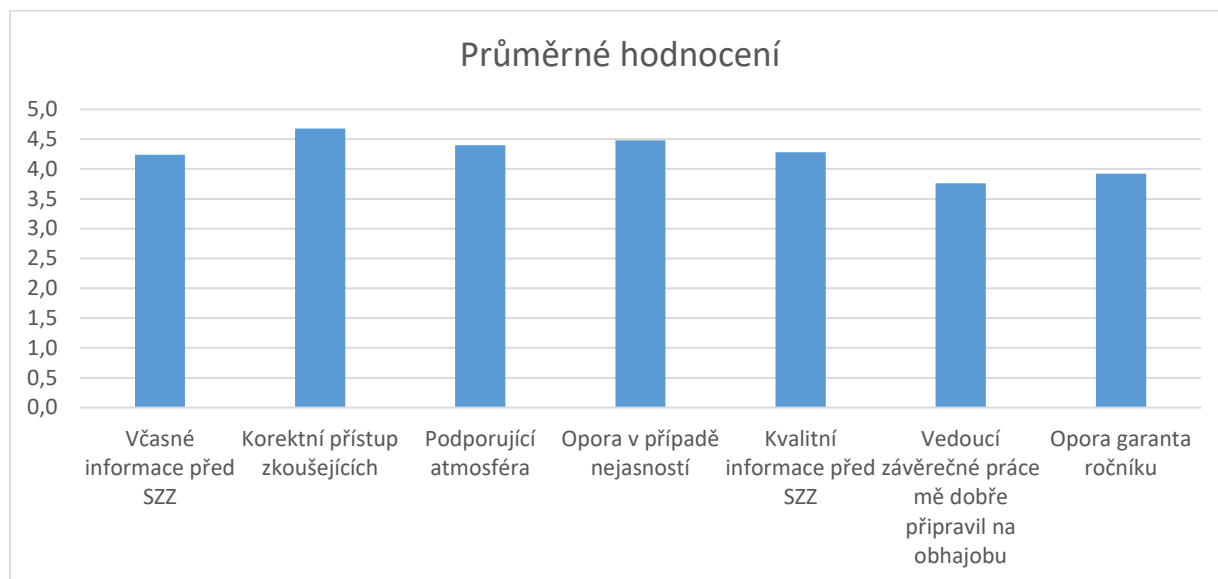
	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Tvrdé dovednosti	2	9	12	2	0	<b>3,4</b>
Měkké dovednosti	2	12	11	0	0	<b>3,6</b>

### 11. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 39 Hodnocení průběhu státní zkoušky

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Včasné informace před SZZ	13	9	0	2	1	<b>4,2</b>
Korektní přístup zkoušejících	17	8	0	0	0	<b>4,7</b>
Podporující atmosféra	13	10	1	1	0	<b>4,4</b>
Opora v případě nejasností	16	7	0	2	0	<b>4,5</b>
Kvalitní informace před SZZ	12	10	1	2	0	<b>4,3</b>
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil na obhajobu	11	6	2	3	3	<b>3,8</b>
Opora garanta ročníku	12	4	4	5	0	<b>3,9</b>



Obrázek 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky

*Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.*

## 12. Využití možnosti zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 40 Přehled využití zahraničních mobilit respondenty

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	0	0
Ne	25	100
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility (n = 16):

1. Pracovní povinnosti.
2. Jsem zaměstnána.
3. Rodinné závazky – děti.
4. Nebyl čas a ani to není moje priorita.
5. Studovat – pracovat na plný úvazek – 2 děti :-) – nelze.
6. Pracovní vytížení a rodina – dálkové studium.
7. Studium bylo dálkové a již tak dost náročné na zvládnání spolu se zaměstnáním.
8. Neláká mě to.
9. Vzhledem k náročnosti kombinace pracovních + studijních povinností.
10. Jelikož jsem při studiu pracovala, tak na tyto věci nebyl moc čas a také kvůli covidu.
11. Nemám možnost.
12. Nechtěla jsem.
13. Rodina.
14. Byla jsem pracující student. Nebyl čas.
15. Trvalé zaměstnání, rodina.
16. Nevím, zda byla vůbec možnost.

### III. Část otázek – Spolupráce

#### 13. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 41 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	5	20
Ne	20	80
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### 14. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“

Tabulka 42 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano, (n = 5), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	5
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	2
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá	2
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	0
Jiné	1

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“:

1. V současné době jsem absolventkou mentorského kurzu.

#### 15. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce

Tabulka 43 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	28
Ne	13	52
bez odpovědi	5	20
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Nemám co nabídnout.
2. Vadili mi někteří vyučující, kteří se povyšovali na studenty a jejich neprofesionální přístup. Konkrétně Mgr. Zelinka. Vyžadoval po studentech to, co sám nedodržel.
3. Limitující vzdálenost PCE – mé bydliště.
4. Nejsem z okolí Pardubic.
5. Daleko od bydliště.
6. Kvůli časové vytíženosti a vzdálenosti od bydliště.
7. Pracovní vytížení.
8. Velká vzdálenost od bydliště.

## 16. Forma externí spolupráce respondentů s FZS

Tabulka 44 Forma zájmu o externí spolupráci, (n = 7), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	6
Pracovat jako mentor praxe	5
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	6
Podílet se na výzkumu	1
Podílet se na pořádání odborných konferencí	2
Jiné	0

## 17. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 45 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	14	56
Ne	11	44
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Tabulka 46 Nástroje sledování dění na fakultě, (n = 14), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	11	79
Sleduji Instagram	8	57
Sleduji www FZS	4	29
Sleduji e-maily	3	21
Sleduji Absolventský program	1	7
Jiné	0	0

**Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:**

1. Nemám důvod.
2. Pracovní vytížení.

## 18. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 47 Účast respondentů na školicích akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	5	20
Ne	20	80
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

**Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:**

1. Hojení ran.
2. Mentorský kurz, chystám se na kongres perioperačních sester.
3. Kurz hojení ran.
4. Kurz katetrizace a hojení ran.
5. Konferenci v HK.



## 19. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 48 Zájem o jiné vzdělávací akce v rámci CŽV, mimo nabídku FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	16
Ne	21	84
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Viz výše – FV pro sestry DP. Komunitní oše. rány a chron. defekty – trendy. Psychiatrická péče – CDZ, psychiatrických pac. přibývá, pac. s psychiatrickou dg. – potkáte v praxi téměř všude. Besedy ... psychoterapie pro sestry, RHB oše – specifika, senioři – praktické návody na udržení soběstačnosti, mobilizace apod.
2. Mentorský kurz.
3. Velmi se líbí kurzy bazální stimulace.
4. Ošetřování a péče o intravenózní porty pro NLZP.

## 20. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 49 Zájem o pořádání srazu absolventů.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	17	68
Ne	8	32
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Velká vzdálenost od mého bydliště.
2. Nemám důvod.
3. Směřuji do jiného oboru.

## 21. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 50 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPCE

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	9	36
Spíše ano	16	64
Spíše ne	0	0
Ne	0	0
Bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Tabulka 51 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS.

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	2	8
Fakulta zdravotnických studií	22	88
Bez odpovědi	1	4
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

## 22. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 52 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	23	92
Ne	2	8
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „ano“ (n = 22):

1.	Ano... kvalita vzdělání. Ne... v rámci kombinované formy studia nerespektování pracovních povinností, přesuny výuky, termín SZZ týden dopředu což z důvodu směn není možné na pracovišti zařídit.	OI
2.	Jediná škola v ČR s tímto oborem.	PPV
3.	Skvělí vyučující.	OI
4.	Kvalita studia.	PPV
5.	I přes veškeré neshody je to kvalitní škola, která má jméno.	PPG
6.	Odbornost.	OI
7.	Už jsem doporučila studium kolegyni.	OI
8.	Získání odborných znalostí.	PPG
9.	Zkušenost.	PPV
10.	Užitečný obsah předmětů pro mou práci.	OI
11.	Osobní přístup.	PPG
12.	Kvalita, odbornost fakulty.	PPV
13.	Studium nMgr. mi dalo do praxe spoustu zkušeností a znalostí než celé studium Bc. Celkový přístup a zaměření studia byl velice užitečný.	OI
14.	Doporučila, ale ne všemi deseti... Za sebe jsem byla téměř se vším spokojená jak při Bc. studiu tak při nMgr. Ačkoliv musím říct, že když to vezmu zpětně, tak mě přijde, že kvalita některých zkoušek se snížila, protože se ke státnicím dostane plno lidí, kteří by vůbec neměli (a státnicemi také prolezou, ač mnohdy neznají základní věci) a to si myslím, že zrovna v oboru, kde se pečuje o zdraví jiných lidí, by se stávat nemělo. Bohužel některé zkoušky byly tzv. za odměnu... takže si z toho člověk neodnesl nic, pokud sám nechtěl... a chápu, že je nedostatek zdr. personálu, ale tímto stylem by se rozhodně doplňovat neměl...	OI
15.	Mnoho jsem se zde naučila.	OI
16.	Rozšíření a doplnění vzdělání.	PPV
17.	Vzdělání je důležité a potřebné.	PPG
18.	Perioperační péče – navazujícím magisterským studiem v kombinované formě je FZS UPCE prozatím jediná v ČR.	PPV
19.	Vysoká úroveň studia a uplatnění absolventů v praxi. Výborná spolupráce a komunikace s vedoucí závěrečné práce, která mě provázela po celou dobu studia na FZS. Vzájemná spolupráce velmi ovlivnila můj vztah k FZS.	PPV
20.	Až na pár věcí, které mi byly proti srsti můžu říct, že bych se znova na fakultu vrátila. Proč? Vztah student- "učitel" (na vysoké úrovni). Externí zaměstnavatelé (doktoři.... atd.) skvělí přednášející, kde člověk měl chuť poslouchat daného přednášejícího.	OI
21.	Pro práci v nelékařských profesích je potřeba dalšího vzdělání.	OI
22.	Dostatečná praxe.	PPG

**Komentáře respondentů pro variantu „ne“:**

1.	Zde mi chybí položka – nevím. Nelze zcela doporučit, resp. doporučit ano, ale s výhradami. Zároveň respektuji, že FZS je dynamický systém, který se mění (i změnou děkana) a nelze upřít to, což velmi kvituji, že FZS stále usiluje o zpětnou vazbu, tudíž se domnívám, že reflektuje a reaguje na požadavky, postřehy, názory studentů. Dále jistě svoji roli hrají finance.	PPG
2.	Závěr mi dovolu, s covidem vzrostl jistě zájem o studium (počet přihlášek). Ale moc bych si přála, aby neklesala kvalita přijatých, kvalita studia, úroveň zk a to včetně SZZ. Dle mého názoru, by přijímací zk neměly znamenat to, že se přijme každý student. Velmi jsem vnímala, jak moc se liší úroveň znalostí studentů z různých bakalářských fakult a promiňte, bakalářky za rok ze soukromých škol – ano, odstát nicovaly (sic horko, těžko), s titulem Mgr. – mě bohužel dráždily dodnes. Chyba systému však. Ale nedůstojné (někdy jsem se sama styděla, když jsem byla přítomna u takových zkoušek) – co vše je možné nevědět, neumět a přesto ... Sympatická mi byla změna systému – blokové výuky namísto pá a so. Domnívám se, že tak jako je interna královna medicíny, interní obory – jsou studiem náročnějším, obsáhlejším (třeba oproti periop. programu). Velmi děkuji za zkušenosti, nová poznání. Děkuji za přednášky Mgr. Pospíchala PhD., Dr. Doležalové – dia, doc. Mandysové – FV + edukace, doc. Holé – peklo statistika :-), prof. Fuska. Cvičení s Mgr. Procházkou, Mgr. Rusovou i Mgr. Holubovou byly fajn, přínosné do praxe a nadstavbové dosavadnímu vzdělání. Velmi i z morálního hlediska si vážím a děkuji Dr. Horáčkové, příkladná komunikace, zájem o studenty, při zachování maximální profesionality. Ano, a jazyk (i když je to strašák), ponechat. Bohužel mnoho fakult (Jihlava) např. různě odpouštěla zkoušky (např. starším sestřám).	OI

## Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů navazujících magisterských studijních oborů

- Na dotazník odpovědělo celkem 25 (45 %) absolventů navazujícího magisterského studia v kombinované formě studia.
- Nejvíce odpovídajících respondentů bylo z oboru Perioperační péče v gynekologii a porodnictví (54 %; tj. 7 z 13 absolventů) a Ošetrovatelská péče v interních oborech (46 %; tj. 11 z 24 absolventů), naopak nejméně se do šetření zapojili absolventi z oboru Perioperační péče (39 %; 7 z 18 absolventů).
- V oboru pracuje většina absolventů (19; 76 %), kteří odpovídali na otázky v dotazníkovém šetření. Všichni respondenti uvedli, že pracují v ČR. Většina z nich pracuje na pracovišti akutní péče (10; 40 %), 5 v následné péči (20 %) a 4 v ambulantní péči (16 %).
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnila dobrá dostupnost od bydliště, za další významný faktor označili respondenti odborné zaměření pracoviště. Nejmenší roli při jejich výběru hrála osobní zkušenost získaná během odborné praxe při studiu. Vzhledem ke kombinované formě studia řada respondentů již na svém pracovišti pracovala před zahájením studia.
- Jako mentor odborné praxe studentů na svém pracovišti pracuje 10 respondentů (40 %). Oproti loňskému šetření se jedná o nárůst o 4 osoby. O práci mentora pro odborné praxe studentů projeví zájem 3 (12 %) respondenti.
- Celkem 23 (92 %) respondentů předpokládá v časovém horizontu 5 let setrvat v oboru, 2 z nich (8 %) uvedli důvody, pro které se rozhodli v oboru nepracovat.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotí 19 respondentů (76 %) jako velmi dobrou nebo dobrou. Čtyři respondenti (16 %) uvedli bližší důvody nespokojenosti s atmosférou na fakultě.
- Nejlépe hodnocenými prostory z hlediska vybavení a zázemí jsou počítačové a přednáškové učebny FZS, nejhůře hodnoceny jsou prostory šaten a jídelna SZŠ. Stejně tak jako u bakalářského typu studia studenti šatny a jídelnu nejméně hodnotili, protože je nevyužívali.
- Pro praxi se cítí být respondenti vyrovnaně připraveni jak v tvrdých (průměrné hodnocení 3,4), tak i v měkkých dovednostech (průměrné hodnocení 3,6).
- Hodnocení přípravy a průběhu státních zkoušek (SZZ) bylo převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že měli dostatečnou oporu v případě nejasností, že atmosféra během SZZ byla podporující, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení jednotlivých položek se pohybovalo mezi 3,8 až 4,7.
- V kontaktu s fakultou po ukončení studia je 5 (20 %) absolventů. Nejčastější formou kontaktu je kontakt s bývalými spolužáky a zaměstnanci.
- Aktuální dění na fakultě sleduje 14 (56 %) respondentů. Jako nejpoužívanější prostředek pro sledování dění uvádějí zbývající respondenti sociální síť (Facebook).
- Během studia se 5 respondentů (20 %) zúčastnilo vzdělávacích akcí, které pořádala FZS UPCE v rámci celoživotního vzdělávání. Čtyři respondenti (16 %) projeví zájem a uvedli návrhy jiných vzdělávacích akcí, které by v rámci celoživotního vzdělávání rádi absolvovali a které nejsou v aktuální nabídce FZS (více viz s. 33).
- Více než čtvrtina respondentů (7; 28 %) má zájem o spolupráci s fakultou. Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, odpověděli, že by se chtěli podílet na výuce jako externí pracovníci 6 (24 %), podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání 6 (24 %) nebo pracovat jako mentor praxe 5 (20 %).

- O sraz absolventů pořádaný fakultou má zájem 17 (68 %) respondentů.
- Většina respondentů by studium na FZS doporučila (23, 92 %), dva respondenti (8 %) by studium nedoporučili.
- Všichni respondenti (25; 100 % - odpověď „ano“, „spíše ano“) jsou hrdí na absolutorium na FZS UPCE a většina cítí s FZS UPCE a s UPCE sounáležitost (24; 96 %).
- Jedna pětina respondentů (5; 20 %) využila možnost účasti na kurzu nebo jiné vzdělávací akci pořádané fakultou.

**Dotazníkové šetření absolventů navazujících magisterských studijních oborů proběhlo již popáté. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. Fakulta získala více informací a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkanky a budou přijata opatření, která mohou pomoci zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPCE.**