

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Porod ve zdravotnickém zařízení versus domácí porod

**Autor práce:** Markéta ZÁRYBNICKÁ

**Studijní program/studijní obor:** B5349 Porodní asistence

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Lenka Pišová

**Oponent práce:** Eva Welge MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			x			
<i>Úvod práce</i>			x			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					x	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					x	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					x	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					x	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je %.** Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář: viz vedoucí práce

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:** Práce studentky Zárybnické se prolíná „ich“ formou. V celé práci je spousta gramatických chyb a věty nedávají smysl. Práce není psaná akademickým stylem, občas jsem nabyla dojmu, že čtu brožuru, jindy zase líčení zážitků z dovolené. V teoretické části práce studentka nemá posloupnost v kapitolách a hodně popisuje vývoj PA, až z pravěku, což zcela nesouvisí s jejím tématem. V praktické části sklouzává v prezentaci výsledků k diskuzi. Naopak diskuze není komparovaná dostatečně. Praktická část je dosti nepřehledná. Studentka použila málo zdrojů pro svoji práci. Je zajímavé, že studentka díky známým, přátelům a rodině, jak udává, sehnala přesně 3 ženy co rodily v nemocnici a 3 ženy co rodily doma. Tuto práci klasifikuji hodnocením D.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Minimálně dvakrát ve své práci zmiňujete, že žena ví, co je pro ni a její dítě nejlepší v kontextu porodu v domácím prostředí, můžete, prosím, vysvětlit proč tedy při nich v ČR tak často umírají novorozenci, nebo končí na JIP?
2. Píšete, že u porodu doma PA akceptuje všechny požadavky rodičky, myslíte si, že to je skutečně role PA, jakožto odborníka? Byla jste někdy u porodu doma?
3. Myslíte si, že v ČR mají PA dostatek zkušeností a znalostí, aby bezpečně provázely ženu, s fyziologickým těhotenstvím, domácím porodem a resuscitovali dítě v případě nutnosti tak jako tomu je v zahraničí?
4. Píšete, že PA, která bude u domácího porodu by měla být registrovaná, máme v ČR legálně neregistrované PA?
5. Můžete, prosím, vysvětlit rozdíl mezi udělováním rady a cenou informací od dule?
6. Píšete, že porodní asistentka je lékařský profesionál, od kdy prosím?
7. Přineste, prosím, k SZZ všechny transkripta vašich rozhovorů.



<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: 22.5.2022.....

v.r. ....

Podpis