



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Informovanost studentek porodní asistence o poruchách příjmu potravy

Autor práce: Michaela Marešová

Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence, R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. B. Faltová

Oponent práce: Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná práce je v teoretické části velmi zdařilá. Kapitoly na sebe logicky navazují, autorka správně cituje. V průzkumné části (s. 29) autorka okopírovala dílčí cíle ze strany 15 a nyní je bez změny formulace používá jako průzkumné otázky. Zpracování (hlavně grafické) průzkumné části je velmi zdařilé.

V diskuzi autorka odpovídá na dotazníkové otázky a dává je do souvislosti s jinými pracemi. Nedochozí zde k naplnění, nebo zhodnocení výzkumných otázek.

Do zhodnocení průzkumných otázek jsou zařazeny podle mého soudu dotazníkové otázky, které se k dané otázce vztahují okrajově. (např. k otázce č. 4 *Zjistit, jaké jsou zkušenosti respondentek spojené se zdravým životním stylem jako prevence PPP v souvislosti s profesí PA* autorka vyhodnocuje dotazníkovou otázku č.19, kde se ptá, zda respondentky znají správný denní poměr základních živin)

V závěru chybí limity práce a návrh dalšího zpracování tohoto tématu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Proč rozdělujete v dotazníkové otázce č. 1: „*Kolik vám je let*“, možnosti odpovědí (s. 31) po dvou letech?

Jaké vidíte limity své práce?

Jak souvisí dotazníková otázka č. 19 s průzkumnou otázkou č.4 (viz. text nahoře?)

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 26.5.2022

Mgr. K. Kmentová v.r.
Podpis