



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Aktivizace seniorů v sociálních službách

Autor práce: Aneta Krejčárková

Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Faltová

Oponent práce: Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano - ne**

Případný komentář:

Míra shody je 8 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část je rozdělena do šesti kapitol. Autorka až na výjimky (např. cíle Podle ČAE- str. 24) používá správné citace. Zarážející může být např. zahrnutí kapitoly dobrovolnictví do volnočasových aktivit apod.

V praktické části autorka pojmenovává stejně cíle i výzkumné otázky. Na str. 41 je špatně rozvržený graf, grafům často chybí popsaná legenda a zanesení nulových možností odpovědí. Na str. 54 dochází k nedokonalé interpretaci Likertovy škály.

Kladně hodnotím provedenou pilotáž a konzultace s odborníky.

Vzhledem k chybnému pojmenování cílů a výzkumných otázek, se v k závěru práce nedozvídáme nic nového. Chybí zde i limity práce a výhled další práce do budoucnosti.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- **Proč jste zařadila ergoterapii do kapitoly Rozdělení volnočasových aktivit?**
- **Použila jste dotazníky z pilotáže dál ve výzkumu?**
- **Jak by vypadal opravený graf ze str. 41?**

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 23.5.2022

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií