

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Pavla Nešpor Bellisová

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Use of Teaching Aids in Teaching to Primary School Learners with Dyslexia

Akademický rok: 2021/2022

Oponent práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	B
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	C
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem předložené bakalářské práce je prozkoumat, jaké materiální didaktické prostředky používají učitelé anglického jazyka pro výuku žáků s dyslexií, jak je vybírají a jak s nimi pracují. Kontext práce nakonec studentka zasadila do širšího rámce a nezabývá se tak pouze výukou anglického jazyka (VAJ) na prvním stupni, jak je deklarováno v názvu práce, ale na celé základní škole. Práce tak ne zcela odpovídá cíli i zásadám zpracování. Je však třeba vyzdvihnout, že studentka zvolila téma a cíl relevantní pro bakalářskou kvalifikační práci v příslušném studijním oboru, integrování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do vzdělávání, do VAJ, je tématem náročným pro každého učitele AJ. Oceňuji diskuzi v kap. 4.2, ve které bakalantka zmiňuje všechny řečové dovednosti a jaké těžkosti mohou žákům s dyslexií způsobovat.

Praktická část je zpracována srozumitelným a koherentním způsobem, nepřesnosti se objevují při definování typu techniky analýzy dat, která je deklarována jako kvalitativní, studentka však prezentuje svá výzkumná zjištění v podobě výskytů, četností a frekvencí. Analýza a interpretace dat není též zcela v souladu s obvyklým způsobem prezentování kvantitativních dat (prezentace a interpretace dat podle otázek v rozhovoru působí místy nekoherentním dojmem). Otázky v rozhovoru však sledují výzkumný záměr bakalantky a přináší zajímavá zjištění, zejména odpovědi na ot. 8 – 13.

Drobné nedostatky se objevují ve formálním zpracování práce, např. inkonzistentní odkazování na autory (celým jménem – např. s. 16, příjmením – např. s 27), tabulky ani grafy nejsou označeny. Část označená „Conclusion“ je zřejmě Resumé práce, vzhledem k tomu, že je v českém jazyce, závěr práce pak v textu chybí, stejně tak přepisy rozhovorů a ukázka jejich analýzy.

Po jazykové stránce je práce téměř bezvadná, místy však nejsou zcela srozumitelná určitá tvrzení, např. na s. 23 („even a native speaker of the English language who has dyslexia finds it difficult to learn their own language“ – domnívám se, že problémy s osvojováním mateřštiny mají všichni uživatelé jazyka s dyslexií, bez ohledu na to, o jaký jazyk se jedná), v práci jsou překlepy (např. s. 24 „Zeliknová“)

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):

Odůvodněte zařazení kapitoly 2 do Vaší práce s ohledem na její cíl a záměr a její poměrně rozsáhlé zpracování.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	C
---	----------

Dne: 23.5. 2022

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek