

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Kateřina Pecková
Studijní program: Anglický jazyk – Anglický jazyk pro vzdělávání
Název práce: The Character of Queen Elizabeth I in a Modern Historical Novel
Akademický rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.
Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	D
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce vychází z obsáhlé bibliografie čítající mnoho zajímavých zdrojů (škoda, že zde chybí současný bestseller a zajímavý počín české anglistiky: *Shakespearova Anglie* od prof. Hilského). V úvodu studentka dobře využívá možnost obecně představit renesanční anglickou společnost, bohužel zde však chybí jasné a přímočaré stanovení teze práce. Studentka pouze zmiňuje srovnání, jak dva různé historické romány zobrazují postavu královny Alžběty I. – je tedy toto cílem práce? První kapitola teoretické části je věnovaná žánru historického románu. Kromě chronologického přehledu jednotlivých fází vývoje žánru jsou zde uvedeny také typické rysy. Uvítala bych větší zdůraznění toho, že se stále jedná o fikci, nikoliv o historiografická díla, zde (na str. 11) je však spíše vypíchnut fakt, že autor historické prózy musí být s historií dobře obeznámen, aby jeho díla byla pro čtenáře informativní a ten tak lépe porozuměl historickým událostem. Jak tedy toto tvrzení souvisí s úvodem odstavce, ve kterém se samotný název „historická fikce“ prezentuje jako oxymóron? Následující dvě kapitoly – věnované renesančnímu období a vládě královny Alžběty I. – jsou velmi pěkně a informativně zpracované. Analytická část práce je bohužel značně poznamenaná studentčíným nevyjasněným vztahem k historickému románu, se kterým zachází jako s literaturou faktu. To, že Margaret George ve svém románu nechá Alžbětu hovořit o vzdělání neznámá, že tyto názory královna skutečně zastávala! Maximálně je možné odvodit to, že obě současné autorky chtějí vyobrazit Alžbětu jako skutečnou renesanční panovnici – tj. ženu vzdělanou a vzdělání respektující... Kromě toho je tato kapitola poněkud krátká a jistě by jí prospěly hlubší analýzy a rozsáhlejší komentáře citací. Kapitola 5 je úspěšnější v tom, že jejím cílem je srovnání obou literárních obrazů královny Alžběty a nesrovnává historická fakta s historickou fikcí. Jazykově je práce na odpovídající úrovni. Z hlediska koheze a koherence je třeba zapracovat na stavbě odstavců. Celkově bakalářská práce Kateřiny Peckové splňuje kritéria pro tento typ textu, v jejím hodnocení chci zohlednit také originální nápad na téma a samostatnost při jeho zpracování.

Otázka k obhajobě:

Does the portrayal of Queen Elizabeth I presented in both historical novels reveal anything about the time in which the novels were written?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	C
--	----------

Dne: 15. 5. 2022

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek