

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kateřina Pecková

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Osobnost královny Alžběty I. v moderním historickém románu

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, M.Litt., Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Kateřiny Peckové se zabývá vyobrazením osobnosti Alžběty I. ve vybraných moderních historických románech. Autorka svou práci začíná úvahou nad tím, jak vlastně definovat slovo „moderní“ ve spojení „moderní historický román“; s jejími závěry lze souhlasit, třebaže se najdou místa, která si žádají důkladnější argumentaci – např. „it is fiction so it cannot be one hundred percent accurate“ (s. 11), „thanks to this, the readers can come to a better understanding of the people and events of the past“ (s. 11). Teoretická část dále pokračuje stručným historickým a kulturním kontextem, autorka zde pracuje s dostatečně kvalitním i pestrým poznámkovým aparátem a prokazuje, že je adekvátně obeznáma se zkoumaným obdobím. Oproti zadání v této části zcela chybí teoretické uchopení problematiky/problematicnosti literárního obrazu historie.

Samotný rozbor dvou románů je dle mého soudu vcelku zdařilý, ovšem poznamenaný tím, že chybí kritický přístup k tomu, jak umělecké dílo vyobrazuje historii; text je čtivý; argumentace jasná, srozumitelná a přesvědčivá. Vytknout lze skutečnost, že autorka pracuje výhradně s vlastní interpretací textu, analýze tak chybí nejen zhodnocení autentičnosti zobrazované historické události, ale i hlubší zasazení do literárněkritického kontextu. Rovněž závěrečná část (conclusion) mohla být propracovanější. V této souvislosti bych se rád zeptal, zdali je vyobrazení Alžběty I. nějak ovlivněno skutečností, že obě spisovatelky k ní přistupují z jiného kulturního prostředí?

Po stránce formální a bibliografický práce splňuje všechny náležitosti; jazyková úroveň textu je rovněž uspokojivá. Práci tak k obhajobě rád doporučuji a hodnotím jako slabší velmi dobrou.

1. Považujete vyobrazení Alžběty I. ve zkoumaných románech za „klasické“, tj. obecně přijímané, nebo se něčím vymyká běžnému literárnímu (či jinému) zpracování této osobnosti?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	D
--	----------