

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Lucie Hájková

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi

**Název práce:** Brexit v současném románu

**Akademický rok:** 2021/2022

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E-F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>A</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>A</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>A</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>A</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>A</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>B</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Lucie Hájková se ve své práci věnuje velmi důležitému milníku současných britských dějin, a to rozhodnutí Británie vystoupit z Evropské unie. Sleduje odraz této události v současné próze. V úvodní kapitole nastiňuje politický, společenský a ekonomický kontext odchodu Británie z evropského společenství. Věnuje se tématům referenda a otázkám, které se v jeho souvislosti staly klíčovými: nezávislost rozhodování, migrace, dopady na hospodářství. Autorka dále charakterizuje hlavní rysy britské národní identity. Do svých úvah začleňuje otázky koloniální minulosti a ostrovního rázu místní krajiny. Cením si toho, že se zde autorka zamýšlí i nad významovou nuancí mezi výrazy „Englishness“ a „Britishness“ (s. 12). Kromě obsahové stránky je zde třeba kladně zhodnotit i kvalitní oporu ve špičkové sekundární literatuře (Hobsbawn, Spinalis, Bates, Farrell, Kumar, Lowenthal, aj.). Autorka práci s odbornými materiály zvládla bravurně, což dokazuje schopností identifikovat spojitosti mezi jednotlivými autory a jejich interpretací stejných témat, např. izolovanost, pospolitost, atd. V následujících kapitolách na tomto základě staví a věnuje se rozboru zvolených děl. Z textu je zřejmé, že se autorka dobře seznámila s prózou tematizující brexit (s.8). Pro své rozborů z tohoto okruhu vybírá dva autory: Ian McEwan a James Silvester. Její výběr je motivován rozdílným postojem těchto autorů k brexitu. Věnuje se například roli konzervativců, vlivu USA či médií. Sleduje také zobrazení vztahu mezi brexitem a ostrovním rázem Británie. Soustředí se na ostrovní identitu ve vztahu k negativnímu vnímání migrantů, např. postavy Lucie Musilové. V obou těchto kapitolách postupuje logicky a prokazuje výborný vhled do politické i společenské roviny tohoto složitého období moderních dějin. Rád bych také vyzdvihl příkladnou snahu Lucie Hájkové svůj výzkum pravidelně konzultovat.

Jakým způsobem by analýza dalších děl, která zmiňujete, podpořila Vaši současnou tezi?

**Jazyková úroveň a formální úprava:** Jazyková úroveň je až na výjimky velmi dobrá. Lze najít jen drobné gramatické a stylistické nedostatky („the isolation on the island support“, s.18; the Britain’s relationship, s.22), které však v žádném případě nesnižují schopnost textu porozumět.

**Práce se zdroji:** Autorka využila dostatečné množství kvalitních zdrojů, se kterými pracuje v souladu s předepsaným územ.

Z práce číší zájem autorky o zvolené téma. Zcela jistě prokázala schopnost volby vhodné primární a sekundární literatury, práce s ní i analytické dovednosti. Na základě těchto předností a nedostatků práci navrhuji hodnotit stupněm A.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	A
---	---

Dne: 17. 5. 2022

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek