

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh etapizace postupné výstavby dálnic s využitím dopravního modelování

Autor práce: Pavel Brychta

Oponent: Mgr. Ing. Jana Němečková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Autor v teoretické části analyzuje dálniční síť na území ČR. Popis vývoje, současného stavu a výhledových alternativ by si zasloužil přehlednější analýzu formou tabulek a grafů. V textu popisuje tvorbu makroskopického modelu výhledové dálniční sítě ČR včetně komunikací I. a II. třídy. Praktická část prokazuje pečlivou práci na vstupních parametrech náročného makroskopického modelu. Odbornosti práce by přispěly přehledněji a kvalifikovaněji vyhodnocené výstupy. V psaném textu se ztrácí zásadní informace o zatížení sítě, obrázky modelů jsou v nízkém rozlišení a bez legendy. Analytické zpracování výstupů je nedostatečné.

### Otázky k obhajobě

Nevýhody posuzování modelů dle nejkratší cesty a rizika vyhodnocení nejrychlejší cesty v modelu s ohledem na vstupní parametry? Uveďte návrh etapizace realizace úseků dálniční sítě, jejímž přínosem je snížení intenzity na D1 v nejzatíženějším úseku? Můžete uvést, který výhledový návrh má vyšší aspirace na zařazení dálničních úseků do hlavní sítě TEN-T a proč?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 26. 5. 2022

Podpis: Němečková