

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vliv změny zabezpečovacího zařízení v žst. Třebechovice pod Orebem na provozní intervaly

Autor práce: Petr Urban

Oponent: Ing. Jaroslav Chlumecký

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Je vidět podstatná přidaná hodnota autora na základě vlastních zkušeností. U závěru bych doporučil nahradit slovní spojení "...práce měla za cíl..." raději "Autor práce měl za cíl...". V úvodu je zbytečně moc historie a naopak příliš strohá informace o tom, co je cílem práce. V závěru chybí informace o naplnění cíle. Autor dohromady hodnotil následující parametry: počet zaměstnanců, osobní náklady, délku kolejí a interval křížování v ŽST. Možná by bylo vhodnější vybrat si méně parametrů a podrobněji je rozpracovat.

### Otázky k obhajobě

1) Jaké jsou výhody a nevýhody taktové příměstské a regionální železniční dopravy na operativní řízení provozu v železniční stanici? (vztaženo k poměrům ŽST Třebechovice p. Orebem) 2) Jakými opatřeními je možné zvýšit traťovou rychlost v mezistaničních úsecích?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5) ▼

Datum: 17.05.2022

Podpis: