

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Přístupnost železničních stanic a zastávek na železniční trati Liberec - Železný Brod

Autor práce: Marek Svoboda

Oponent: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. |

| Hodnocení práce se zdroji: | |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků: | |
|---|--|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle: | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:* | Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. |

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. |
| V práci se vyskytují gramatické chyby: | Ne, nebo pouze ojediněle. |

Poznámky k hodnocení

Při seznámení se s bakalářskou prací je zřejmé, že se student o problematiku přepravy a mobility OOSPO intenzivně zajímá a že má výborné místní znalosti oblasti řešené bakalářské práce. Z textu je patrné zaujetí studenta pro problematiku. Na druhou stranu práce překračuje maximální rozsah 40 stran. Dále u zkratky OOSPO by místo "a" mělo být použito "nebo". Dále pozor na odbornou terminologii, který z pojmů v rámci železniční dopravy použít, jako např. nádraží/železniční stanice. Přesto tyto připomínky nejsou závažné. Další připomínky jsou zahrnuty v rámci otázek.

Otázky k obhajobě

1) Nebylo vhodné doplnit i etapy odstraňování bariér, protože současná realizace všech opatření se asi nepředpokládá? 2) Proběhla konzultace výsledků práce se Správou železnic? 3) A proběhla konzultace se zástupci handicapovaných osob? 4) Proč jste se nepokusil aspoň o hrubý odhad nákladů na realizaci navržených opatření? Jaké hrubé celkové náklady na úpravy odhadujete?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5)

Datum: 16. května 2022

Podpis: