

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza technologie skladování ve vybrané firmě

Autor práce: Aleš Klement

Oponent: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Student v práci provedl poměrně komplexní analýzu manipulace a skladování materiálu ve vybrané firmě a vybral nejdůležitější problémy k řešení. Některé části analýzy jsou zpracovány podrobně (skladové prostory, milk-run), některé spíše okrajově (manipulační vozíky). Opatření, která autor navrhuje, vycházejí zejména z jeho praktických zkušeností, nicméně v některých případech by hodnocení návrhu vyžadovalo lepší vyjádření objektivních kritérií (např. výpočet kapacity regálů, porovnání úspory/nárůstu vychystávacích časů).

### Otázky k obhajobě

Jaké jsou (mohou být) dopady chyb při vychystávání na celý materiálový tok, tj. nejen na skladovací procesy, ale i na následnou výrobu? (otázka k návrhu na úpravu prototypu PBV, kap. 2.2.4)

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** C (2,0) ▼

Datum: 25. 5. 2022

Podpis: