

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza technologických postupů při nakládce a vykládce zboží v letecké dopravě

Autor práce: Michaela Maternová

Vedoucí práce: Ing. David Šourek, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Nezapracovával, přecházel je. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼
-	

Poznámky k hodnocení

Celou práci zpracovala studentka samostatně bez konzultací s vedoucím práce. Práce je dobře členěná, avšak v některých částech mohla být zpracována do větších detailů. Rovněž část s návrhem řešení problémů mohla být obsáhlejší a podrobnější. Kladně hodnotím osobní pozorování a získání informací autorkou přímo z praxe. Po jazykové stránce je práce silně pod průměrem. Vyskytují se v ní ve velkém množství jak hrubé gramatické chyby a chyby v interpunkci, tak i chyby ve stavbě vět a ve slovosledu. Obrázek 18 (s naloženými paletami) chybí a další číslování obrázků je posunutě.

Otázky k obhajobě

Jak se zvětšením SRA zvýší bezpečnost leteckého provozu (viz odstavec Bezpečnost prostoru pro kontrolu zboží na straně 41)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného díličního hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

E (3,0) ▼

Datum: 26. května 2022

Podpis: