

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech úpravami pozemních komunikací
Autor práce: Bc. Anastasia Malmygina
Oponent: Ing. Jiří Vencel

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Problematika bezpečnosti železničních přejezdů je řešena jako jeden z pěti bodů Bezpečnostní komise Ministerstva dopravy ČR. Správa železnic, státní organizace má v této věci vydán interní pokyn: „Program zvyšování bezpečnosti železničních přejezdů 2020 – 2030. Autorka v seznamu použité literatury odkazovala na příslušnou legislativu vztahující se k dané problematice a dále pak na praktická řešení publikovaná v rámci odborných konferencí. Z hlediska návrhu technického řešení úprav na konkrétních železničních přejezdech v posuzované trati Choceň – Litomyšl přistoupila autorka systémově k řešení dané problematiky. Zaměřila se na možná řešení z hledisky časové a finanční náročnosti daných úprav dle současných postupů aplikovaných u Správy železnic, státní organizace, tj. od nejjednodušších a finančně nejméně náročných až po časově a finančně náročné. Tj. instalace zábradlí, zvýraznění výstražným křížem, vodorovná dopravní značení, zkrácení délky silničního vozidla, úprava pozemní komunikace (zpevnění vozovky, úprava podélného sklonu pozemní komunikace) až po rušení železničního přejezdu, výstavba PZZ.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autorka se ve své závěrečné práci se zabývala všemi možnými technickými řešeními používaných v rámci zvyšování bezpečnosti na železničních přejezdech. Pozitivně je možné hodnotit, že se zabývala primárně jednoduššími řešeními – např. zrušením přejezdu, naproti prostému konstatování doporučuje se nákladná výstavba PZZ. Ze zpracovaného hodnocení ekonomické náročnosti navrhovaných opatření jednoznačně vyplývá, že výstavba PZZ je ve srovnání s ostatními úpravami finančně násobně dražší. Oproti stávajícím cenovým úrovním u výstavby PZZ použila autorka ceny o cca 40% nižší než je aktuální realita. Částečně je možné toto přisuzovat stávající situace na stavebním trhu. Pozitivně je hodnocen propočet nákladů, kde jejich struktura odpovídá současné směrnici SŽ č.20/2020. Navržené úpravy zhodnotila autorka i z hlediska dopadu do GVD, kdy zrušením přejezdu a výstavbou PZZ je možné zrušit TOR s vazbou do jízdnicích dob. Lze konstatovat, že autorka postupovala v návrhu jednotlivých úprav správně a navržené úpravy je možné aplikovat do praxe.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Z hlediska legislativního rámce je postupováno v předložené práci zákoně.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

K formálním náležitostem nejsou připomínky.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Jaké jsou dvě legislativní podmínky pro zrušení železničního přejezdu? Jaká rozhodnutí jsou potřebná pro fyzické zrušení železničního přejezdu? Pokud je v rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu uveden výrok „žádost o zrušení přejezdu se zamítá“ jak lze dále postupovat? Pokud se v rámci rušení železničního přejezdu požaduje kompenzační opatření, kdo je provádí a kdo tato opatření po jejich dokončení vlastní? Jakým způsobem se uvádí nové PZZ do provozu – z hlediska legislativy? Je možné mít u železničního přejezdu zabezpečeného výstražným křížem rychlost vyšší než 60km/h ? V jakých případech se zřizují u nových PZZ závory?

Práci klasifikuji stupněm: A - výborně

V Hradci Králové dne 26.5.2022

.....
Ing. Jiří Vencel