

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Marketingová komunikace v oblasti nábora nových zaměstnanců ve společnosti Šmídl s.r.o.

Autor práce: Bc. Tomáš Hynek

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	10	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	9	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	20	(max. 20)

Celkový počet bodů: 98 (max. 100)

Hodnocení diplomové práce:

A - výborně

V Pardubicích 23.05.2022

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená diplomová práce (DP) se zabývá velmi aktuální problematikou, kterou je nábor nových zaměstnanců v podniku Šmídl s.r.o. Tato problematika je v současné době aktuální téměř ve všech podnicích působících v sektoru dopravy a spojů, což zvyšuje relevanci zpracování dané DP. Autor DP hned v úvodu správně stanovuje cíl DP (s. 12), který je na základě obsahu jednotlivých kapitol možné označit za jednoznačně naplněný. Hned v úvodu posudku bych rád zmínil, že autor po celou dobu zpracování DP byl velmi samostatný, zejména ve vztahu k jednání s managementem podniku a současně pak také ve vztahu k zástupcům vybrané střední školy, na které bylo následně realizována dotazníkové šetření. Na základě této skutečnosti vnímám autorovu erudici v rámci zpracování daného tématu, což se následně projevilo v samotném textu DP. DP je logicky členěna do čtyř základních kapitol, které jsou vyvážené co do rozsahu, a které na sebe logicky navazují. V rámci úvodní kapitoly jsou správně vymezeny stěžejní pojmy z oblasti marketingové komunikace se specifikací marketingové komunikace do oblasti lidských zdrojů. Tato kapitola je zpracována s využitím celé řady relevantních zdrojů, což opět přispívá k celkové odborné úrovni DP. Za zcela zásadní část DP je možné označit druhou kapitolu, které je vystavěna na základě aplikace dvou primárně výzkumných metod/technik, a sice hloubkového rozhovoru a následně dotazníkového šetření. Na základě této skutečnosti je zřejmé, že autor musel zpracování analytické části věnovat značný čas, což opět dokládá autorův zájem o zpracování daného tématu. Co se týče samotné metodologie, nemám, co bych vytknul – postup, který autor v rámci aplikace jak hloubkového rozhovoru, tak dotazníkového šetření zvolil, je zcela správný. Na základě této skutečnosti je pak zřejmé, že autor získal relevantní informace potřebné pro následné návrhy opatření ke zlepšení marketingové komunikace v oblasti nábora nových

zaměstnanců v daném podniku. Jak samotné návrhy, tak i následné zhodnocení návrhů považuji za relevantní. Veškerá autorem navrhovaná opatření byla diskutována se zástupci podniku – opatření jsou aplikovatelná a dá se objektivně očekávat, že implementace daných opatření bude mít pozitivní efekt na posílení značky daného podniku ve vztahu k potenciálním zaměstnancům. Po formální stránce je DP práce zpracována na velmi dobré úrovni – práce je vhodně doplněna o obrázky a tabulky, jež doplňují samotný text DP. Na základě výše uvedeného komentáře je zřejmé, že Tomáš Hynek předložil velmi kvalitní text DP, který jednoznačně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu. Na základě výše uvedeného hodnocení navrhuji předloženou DP hodnotit klasifikačním stupněm A – výborně.

Diplomová práce nevykazuje známky plagiátorství.

V rámci obhajoby prosím, aby se diplomant vyjádřil k následujícímu:

- 1, Jaký postoj k Vámi navrhovaným opatřením zastává management podniku Šmídl s.r.o. z pohledu případné implementace návrhových opatření?
- 2, Jaký další postup by měl management podniku zvolit ve snaze o kontinuální zlepšování vnímání značky podniku Šmídl s.r.o. z pohledu potenciálních zaměstnanců?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno