

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Stanovení kritických míst z hlediska dojezdových vzdáleností IZS v hlavním městě Praze
Autor práce: Bc. Michael Hafinec, DiS.
Oponent: Ing. Pavel Viskup, Ph.O.

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Zvolený postup pro zpracování práce je v pořádku.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Statistika v práci je postavena srozumitelně a přehledně. Výtkou je nedostatečný statistický vzorek. Autor pro zpracování používá 6 vyplněných dotazníků od 6-ti respondentů, kde jeden dotazník je za jednu městskou část Prahy.

Návrhy, které autor v práci předkládá jsou diskutabilní. Návrh nové proměnlivé značky by musel být zakotven v zákonu o provozu na pozemních komunikacích. Svým tvarem - obrázek č. 12 se jedná o zákazovou značku. Obr. 13 je dnes pravidlem tvorby uličky pro IZS. Preference jízd vozidel IZS v rámci křižovatek má na vysoké úrovni zpracováno město Brno. Praha má o tento systém zájem. Zavedení světelných pásů, toto již svým způsobem funguje v pražských tunelech, kde na portálu tunelu jsou umístěny proměnlivé dopravní značky, přesněji světelné signály, červené X - zakázaný vjezd vozidel do jízdniho pruhu, zelený šipka - volný vjezd vozidel do jízdniho pruhu. Díky tomu dokážou dopravní operátoři změnit dopravní proud v tunelech, z dvou-proudé komunikace lze vytvořit jednoproudovou. Vzhledem k technickému pokroku budou vozidla již v blízké budoucnosti navzájem komunikovat a při přiblížení vozidla IZS s právem přednosti, budou na tuto skutečnost řidiče informovat, popřípadě v autonomním módu sami o sobě dají přednost jízdě tomuto vozidlu. U navrhovaných světelných pásů se obávám, že informace vzhledem k rychlosti vozidla ISZ může přijít pozdě, nebo zbytečně dopředu, při zdržení vozidla v zácpě. V rámci návrhu RFID, by stálo spíše za úvahu, vybavit vozidla IZS FM vysílačem pro přenos dat RDS, na bázi automatického zapnutí rádia při dopravním zpravodajství (služba TA v autorádiu). Na základě tohoto by se v okolí průjezdu vozidla IZS s právem přednosti jízdy z autorádia zazněla zvuková informace, např. pozor, v blízkosti jízda vozidla IZS/Sanitky/Hasiče/Policej ČR.

Autor navrhuje znatelné snížení šířky zelených tramvajových pás. Jak autor uvádí, tyto pásy jsou budovány z důvodu „environmentálního přínosu ve městech“, ale to důležité, co tento prvek přináší je snížení hlukové zátěže obyvatelstva. Navrhované řešení by z globálního

hlediska nepřinášelo žádné zlepšení došlo by ke zvednutí hlučnosti tramvají a nechci si představit rizika pro jízdu sanitky při najetí do zbývajících zeleného pásu při dešti, a to vzhledem k tomu, že tyto pásy jsou dnes vyvýšené. Dopolučení předávání informací o blížícím se vozidle IZS do sluchátek či chytrého telefonu je velmi zajímavá myšlenka, ale zde mého pohledu jsme již za hranou listiny základních práv a svobod.

Práce přináší zpracování kritických míst na základě statistiky Policie ČR a řízeným dotazníkovým průzkumem. Autor v rámci provedeného šetření se věnuje návrhy které by měly vést ke snížení kritického úseku pro průjezd vozidel IZS s předností jízdy. Provedený řízený dotazníkový průzkum vzhledem k vytíženosti těchto lidí je velmi náročný. Práce také poukazuje na nedostatečné chování řidičů když se blíží či projíždí vozidlo s právem přednosti, v tomto se shodují že by měla proběhnout širší osvěta.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce z formálního hlediska je v pořádku, ve zdrojích měli být zahrnuti i zákony ke krizovému řízení. Co práci z formálního hlediska mohu vytknout je úvod neboť v úvodu ve 3-tím a 4-tém odstavci autor práce seznamuje čtenáře s realizovaným postupem zpracování diplomové práce.

V kapitole 2.1.2 a další, by odpovědi na otázky č. 7 a č.12. měli být zpracovány do tabulky, neboť nad hodnotami ve sloupci chybí popis.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Proč jste v práci ve zdrojích nezahrnul zákony č. 239/2000 Sb., č. 240/2000 Sb.?

Proč v práci máte jen 6 dotazníků/respondentů? Ze statistického hlediska je tento počet velmi diskutabilní. Z mého hlediska by bylo vhodnější mít alespoň 6 dotazníků z Vámi vybrané městské části.

Proč jste v práci nečerpal ze zahraničních zdrojů?

Při návrzích, proč jste nečerpal ze zkušeností mimo Prahu?

Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře

V Praze dne 29.05.2022