

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Iracionální nákupní chování cestujících v železniční dopravě
Autor práce: Yaroslava Anchutkina
Oponent: Martin Trpišovský

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autorka zpracovala práci pečlivě, kladně hodnotím především velmi precizně sestavený teoretický základ práce, ve kterém představila jednotlivé aspekty iracionálního chování spotřebitelů a metody statistického zpracování dat.

Zvolený postup řešení považuji za konvenční, stanovené hypotézy jsou vhodně definovány a jejich pravdivost je dokazována tomu odpovídajícími matematicko-statistickými postupy. Metodicky je postup tedy zcela v pořádku.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autorka v návaznosti na představenou teorii přichází se zajímavými prvky marketingu jednotlivých železničních dopravců, které za určitých okolností umožňují navýšení tržeb dopravců s minimálním dopadem do nákladů.

Možnosti praktického využití konkrétních návrhů autorky naráží na určité okrajové podmínky technicko-provozního charakteru (kapacita 1. vozové třídy dopravců, ekonomika nočních vlaků postavená především na výnosu z vozů běžné stavby se sedadly, nutnost zásahu do interiéru vozů atd.), avšak v obecné rovině jsou některé návrhy využitelné a v mírně alternativní podobě je lze již nyní na české železnici nalézt, což opět jen svědčí o reálné možnosti analyzované postupy využít.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Členění práce je přehledná, struktura je vhodně nastavená a logicky konzistentní.

Přestože autorka není českého původu, práce je psaná bez výraznějších gramatických či stylistických nedostatků.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Při obhajobě bych rád studentku požádal o zodpovězení následujících dotazů:

- 1) Z jakého důvodu se autorka rozhodla z širší palety představených jevů vybrat pro analýzu právě tyto jevy spojené s iracionálním chováním spotřebitelů, tedy efekt volavky, efekt cenové kotvy, efekt slova zdarma a relativitu nabízených možností?
- 2) Autorka na str. 32 až 33 práce uvádí, že sociální síť Facebook je využívána spíše mladšími uživateli v porovnání s průměrným věkem populace v ČR. Přesto právě dotazníky šířené s využitím této sociální sítě jsou jediným podkladem pro vyhodnocení jejích návrhů. Domnívá se autorka, že odlišná věková struktura respondentů, či jen jejich nižší počítačová gramotnost, by vedly k odlišným výsledkům?
- 3) V úvodním odstavci třetí kapitoly autorka uvádí, že „*návrhy (. . .) by mohly posloužit ke zlepšení služeb poskytovaných železničními společnostmi v České republice.*“ Jedná se opravdu o nástroje ke zlepšení poskytované kvality služeb, nebo jen o nástroje k navýšení tržeb jednotlivých dopravců s udržení stejné poskytované kvality služeb?

Práci klasifikuji stupněm: B výborně minus

V Praze dne 25. 5. 2022