

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Posouzení vhodnosti použití alternativních pohonů pro servisní vozidla společnosti PODA a.s.

**Autor práce:** Jan Slíva

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5 (max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5 (max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	4 (max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10 (max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	9 (max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9 (max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	9 (max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10 (max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	14 (max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	18 (max. 20)

Celkový počet bodů: 93 (max. 100)

**Hodnocení bakalářské práce:**

**A - výborně**

V Pardubicích 26.05.2022

Ing. Roman Hruška, Ph.D.

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

Bakalářská práce nevykazuje známky plagiátorství.

Přístup autora k tvorbě bakalářské práce hodnotím kladně. Autor se zabýval posouzením vhodnosti použití alternativních pohonů pro servisní vozidla společnosti PODA a.s.

Otázka 01: Máte zpětnou vazbu na vaše návrhy od vedení společnosti PODA a.s.?

Poznámky: 100 - 91 bodů = A - výborně 70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus  
90 - 81 bodů = B - výborně minus 60 - 51 bodů = E - dobře  
80 - 71 bodů = C - velmi dobře 50 - 0 bodů = F - nesplněno