

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Natálie Machková
Název diplomové práce: Využití franchisingu pro zvyšování konkurenceschopnosti malých a středních podniků
Vedoucí práce: doc. RNDr. Bohdan Linda, CSc.
Oponent práce: Ing. Martin Mlázovský
Pracovní pozice oponenta: asistent FES/Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je zaměřena na analýzu konkurenceschopnosti malých a středních podniků (SME) ve spojení s využíváním franchisingu. Autorka zde nejprve zmapovala teoretické poznatky z hlediska členění, výhod a významu SME pro regionální ekonomiku, následně se již konkrétně věnovala franchisingu jakožto formě podnikání. Z věcného hlediska lze vytknout drobné faktické nepřesnosti (např. na straně 16 v tabulce 1 by u definice velkých podniků mělo být uvedeno „ ≥ 250 zaměstnanců“, nikoliv pouze „ > 250 “; nebo formulaci na straně 17 „Aktuálně se v České republice podílí malé a střední podniky na ... nezaměstnanosti z 62 %.“. Dále na straně 38 autorka bez bližšího vysvětlení uvádí, že faktory „ceny, dostupnosti a tržního okolí (marketingový mix)...“ jsou součástí vnější konkurenceschopnosti, což je pravdou pouze v případě, že autorka má na mysli tyto faktory u konkurenčních podniků, takto to však ve své práci neupřesňuje; navíc cena je součástí základního marketingového mixu. Tento typ nejasností vzniká primárně vysokou mírou fragmentace práce do bodových výčtů. Dále je práce členěna do velkého množství subkapitol, kdy některé obsahují pouze jediný odstavec, odstavce jsou také mnohdy jednovětné (např. subkapitola 5.1) – vhodnější by bylo souvislejší zpracování práce.

Autorka teoretické poznatky dále využila v analytické části práce, kterou však zaměřila spíše na vnitřní faktory konkurenceschopnosti, faktory vnějšího okolí podniku tak v analytické části absentují. V případě, že by autorka

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

využila alespoň základní srovnání s konkurencí, která nepodniká formou franchisingu, byly by uvedené závěry hodnověrněji podloženy. V celkovém zhodnocení práce (kapitola 6) autorka místy uvádí některé údaje, které neprezentovala v analytické části práce, není tak zcela jasné, jaký je zdroj těchto dat – zda vycházejí obecně z podstaty franchisingu, vlastního výzkumu, nebo zda se jedná o vlastní názor či zkušenosti autorky. Doporučení autorky pro franchisovou síť jsou také poměrně strohá. Pozitivní stránkou práce je samotná volba analyzované franchisové sítě, jelikož se jedná o relativně nově vzniklou síť podniků s ryze českým vlastnictvím, která dosud nebyla pečlivě zkoumána. Dále také lze vyzdvihnout, že autorka oslovila a získala data od všech současných franchisantů, která komparovala s odpověďmi franchisora. I přes některé dílčí nedostatky autorka naplnila stanovený cíl práce.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 65 uvádíte nevýhodu franchisingu z pohledu franchisora „šíření dezinformací o produktech a materiálech od franchisantů“ – můžete vysvětlit, o jaké konkrétní dezinformace se jedná?
2. Ve své práci uvádíte jako jedno z doporučení zvýšit marketingové aktivity (konkrétně podporu prodeje a eventy) – z jakého důvodu navrhuje využít právě tyto nástroje komunikačního mixu a můžete alespoň nastínit rozpočet na tyto aktivity?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 30.5.2022

Podpis