

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. David Benák  
Název diplomové práce: Metody vícekritériálního rozhodování a jejich využití při řízení podniku  
Vedoucí práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Jana Heckenbergerová, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborná asistentka – Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Téma práce je přehledně a kvalitně zpracováno. Práce jako celek je vhodně strukturovaná. Použité metody jsou adekvátní a zpracovanost výstupů odpovídá požadavkům na DP. Velice oceňuji prezentaci příkladu z reálné praxe.

K práci mám několik připomínek, která však významně neovlivňují úroveň předložené diplomové práce:

- Práce je hůře čitelná a srozumitelná kvůli častému opakování slovních spojení. Chybí v ní květnatost češtiny.
- Kapitola 5 je nedokončená. Poslední odstavec odkazuje na porovnání metod, které je však uvedeno dříve.
- Kurzívou psaná matematická značení by se měla vyskytovat i v textu, nejen ve vzorcích.

S přihlédnutím ke kvalitě odevzdané diplomové práce hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

## Otázky a náměty k obhajobě

- 1) V práci uvádíte, že pro správné fungování popsaných metod je třeba, aby matice byly konzistentní. Jak vypadá nekonzistentní matice a jak její použití ovlivní výsledek rozhodování?
- 2) Při řešení praktického příkladu používáte Fullerovu a Saatyho metodu. Lze použít i jiné metody rozhodování (jaké)? Porovnejte jejich aplikovatelnost (výhody a nevýhody) s využitými metodami.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 27.5.2022

Podpis .....