

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Martin Mazel
Název diplomové práce: Analýza role veřejného sektoru v rámci podpory inovačních aktivit firem
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomických věd

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

První část práce je věnována teoretické průpravě, kdy autor uvádí čtenáře do problematiky inovací, jejich vlivu na ekonomické subjekty. Využívá vhodnou a aktuální literaturu, především zahraniční provenience, což oceňuji. Logická je i určitá míra poplatnosti této teoretické části k použité literatuře. Místy se text podobá více učebnici než rešeršnímu textu (např. str. 15, 17 nebo 19). Dále vytýkám velmi slabou návaznost první a druhé kapitoly (str. 30 a 31). Minimálně v závěru první kapitoly bych očekával silnější průvazbu k roli veřejného sektoru.

Druhá kapitola pojednává o roli veřejného sektoru, což je zásadní pro naplnění cíle diplomové práce. Autor se zamýšlí nad formami veřejných intervencí, které jsou realizovány v soudobé praxi. Výčet je dostatečně obsírný, někde až příliš (zbytné informace ohledně měsíčního čerpání dotací ESI – str. 34). Oceňuji, že autor neskončil výčet pouze finančními nástroji, nýbrž se zaměřil i na infrastrukturní (hard) nástroje, které v současné době představují zásadní prvek podnikatelského prostředí ve všech českých (a většině evropských) regionů.

Praktická část práce je věnována výběru vhodné metody pro analýzu dat z CIS dotazníku (zdrojem je Eurostat). V této části nemám výhrady, zpracování je provedeno stejně jak bývá zvykem v kvalitních výzkumných časopiseckých publikacích.

Oceňuji objem zpracovaných a dále poskytnutých informací o jednotlivých výběrových souborech, na nichž byla analýza provedena. Autor se snažil o maximální komparovatelnost výsledků jednotlivých států ve výběru. To umožnilo získání kvalitních výsledků pro následnou diskusi.

Popis výsledků a jejich diskuse je nejcennější část diplomové práce. Na závěr byla definována doporučení, která jsou přímou reakcí na získané výsledky. Závěry mají spíše akademickou podobu, sumární pohled na jednotlivé státy chybí.

Cíl práce byl jednoznačně splněn. Úroveň zpracování analýzy, práce s daty a výsledná diskuse výsledků se zcela vymyká běžným standardům a očekáváním u diplomových prací.

Drobné výhrady mám k formální stránce práce – zde se objevují občas chyby, které bylo možné při vyšší pozornosti a pečlivosti odstranit.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Srovnajte prosím jednotlivé analyzované země a zhodnoťte, kde má působení veřejného sektoru největší význam na produkci inovací.
2. Na str. 69 definujete doporučení pro ČR. Zhodnoťte prosím svá doporučení v kontextu toho, co veřejný sektor (vláda) už dělá pro podporu inovací. Svou odpověď doprovodte příklady a ukázkami z praxe.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 6.5.2022

Podpis