

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Lucie Krylová

Číslo studenta: E200180

Název diplomové práce: Vliv krajského akčního plánování na plnění cílů dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávání v Královéhradeckém kraji.

Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit implementaci krajského akčního plánu k naplnění cílů rozvoje vzdělávání v Královéhradeckém kraji. Na základě analýzy strategických dokumentů bude zhodnocen vliv realizace vybraných projektů k rozvoji vzdělávání v kraji. Součástí práce bude vlastní kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení projektů, na jejichž základě budou formulována doporučení.

Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa

Akademický rok: 2021/2022

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
--------	---------	-------	----------------

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Autorka si téma DP zvolila sama, jelikož na KU KHK pracuje a jejím cílem bylo provést vyhodnocení již realizovaných projektů krajského akčního plánování v oblasti středoškolského vzdělávání jejichž je krajský úřad nositelem. Cílem autorky bylo provést i vlastní dotazníkové šetření mezi zúčastněnými partnerskými organizacemi (převážně SŠ), tak aby na základě získaných výsledků mohl krajský úřad při podávání dalšího projektu provést zlepšení, či požadované změny.

Autorka v práci popsala jak výchozí strategické dokumenty ČR (Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ a Dlouhodobé záměry vzdělávací soustavy ČR a Královéhradeckého kraje). Dále autorka přiblížila problematiku krajského akčního plánování rozvoje vzdělávání (celostátní projekt PKAP, a samotné projekty týkající se pouze KHK - projekt KAP KHK a dva implementační projekty IKAP I a IKAP II). Samostatná kapitola DP (kapitola čtvrtá) je věnována analýze implementačních projektů (jejich struktura, klíčovými aktivitami, finanční analýze, výstupům) a samotnému dotazníkovému šetření a řízenými rozhovory s manažerem projektu a finančním manažerem projektů. Autorka získané výsledky shrnuje a zároveň dává svá doporučení (která mají v některých případech obecnější charakter, v jiných se týkají konkrétních skutečností, jak zlepšit informovanost a pomoc ze strany KU partnerům projektů.

Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala, prokázala, že se tématikou zabývá a věnuje se jí, což se občas odráželo v inklinaci k detailnímu popisu některých skutečností.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém vykázal nejvyšší míru 11 % a (resp. 10 % a 9 %) což bylo označeno pouze u příloh B–L diplomové práce. Přílohy obsahují výsledky dotazníkového šetření zpracované Krajským úřadem KHK a poskytnuté autorce odborným garantem celonárodního Projektu krajského akčního plánování, což autorka v DP řádně cituje a rovněž na tyto skutečnosti v textu i přílohách DP odkazuje. Přílohy obsahují výsledky dotazníkových šetření potřeb SŠ v KHK, avšak stejné šetření pro celostátní Projekt krajské akční plánování zpracovával a ve stejné struktuře vyhodnocoval individuálně každý krajský úřad. Struktura a položky v dotaznících byly vykázané jako shodné s podobným dokumentem Jihomoravského kraje, který je k dispozici na internetu (11 %), a dokumentem který vyhodnocuje tato dotazníková šetření za celou ČR (10 %).

Ostatní vykázané položky mají shodu 1 %. **V žádném případě nelze práci označit jako plagiát.**

## Otázky a náměty k obhajobě

Ze získaných dotazníkových šetření (ať již zpracovaných v celostátním projektu PKAP, nebo z Vašeho vlastního dotazníkového šetření) vyplývá, že školská zařízení nevidí jako svoji prioritu podporu kariérového poradenství či inkluzi. Proč tomu tak je? Co byste KU KHK doporučila, jak tyto aktivity posílit či jak měl na tuto skutečnost reagovat v přípravě a podávání dalšího projektu?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 5.5.2022

Podpis .....