

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lucie Krylová  
Název diplomové práce: Vliv krajského akčního plánování na plnění cílů dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávání v Královéhradeckém kraji  
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provoznicová, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.  
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník – docent, Univerzita Pardubice, FES

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce je velmi pečlivě zpracovaná s potřebnou logickou strukturou. Rozsahem převyšuje obvyklý standard, vlastní text čítá 102 stran, který je ještě doplněn 56 stranami příloh.

Těžiště práce je ve zmapování řešení konkrétního problému, z hlediska stanoveného cíle v úvodu práce bylo podle mého názoru poněkud upozaděno zhodnocení samotného krajského akčního plánování. Samotný název práce navíc slibuje posouzení vlivu krajského akčního plánování na plnění cílů dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávání v Královéhradeckém kraji. Popis zvolené metodiky je zařazen částečně (ne zcela vhodně) jako kapitola 4.1, přičemž je současně propojen s hodnocením průběhu zvoleného metodického prvku, a dále jako součást samotného vyhodnocení dotazníkového šetření.

Z formálního hlediska vnímám jako nevhodné vytvářet subkapitoly z odstavců (např. 1.1; 1.1.4 či 1.3.1). Chybí úplné odkazy na obrázky a tabulky v textu, tj. současně s jejich číslem. Názvy obrázků 1 až 4 jsou uváděny nad obrázkem, od 5. obrázku pak pod nimi.

Nicméně autorce se podařilo výsledky dotazníkového šetření ve samotném textu práce (posléze i v přílohách) velmi sdělně, přehledně a graficky jednoduše prezentovat v tabulkách a grafech.

Pozitivně je třeba i hodnotit její vlastní návrhy na řešení identifikovaných problémů do budoucna.

## Otázky a náměty k obhajobě

Je zřejmé, že strategie mají být formulovány tak, aby byly adresátům zcela pochopitelné. Diplomantka na str. 37 cituje Strategii 2030+ MŠMT, v níž je mimo jiné uvedeno, že by mělo dojít k „provzdušnění objemu učiva“. Jak tomuto strategickému záměru diplomantka rozumí, co konkrétně si pod ním představuje?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 6.5.2022

Podpis doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.