

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Nikolas Špičan
Název diplomové práce: Analýza dopadů pandemie COVID-19 na rozpočty územních samospráv v České republice
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomických věd

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce se snaží zhodnotit vysoce aktuální a diskutovanou problematiku, jak opatření prováděná v souvislosti se zvládnutím nemoci COVID-19 ovlivnila hospodaření územních samosprávních celků. Za tímto účelem se snaží analyzovat dopady jak na obce i kraje.

Práce začíná standardní rešerší, kdy se diplomant opírá o základní literaturu, která se vztahuje k veřejným a místním financím. Cílem této kapitoly je pouze poukázat na základní otázky hospodaření územních samospráv. Na jedné straně lze vyzdvihnout snahu o stručnost a přehlednost, na druhou stranu však autor opomíjí některé standardní součásti fungování těchto samospráv. Jako příklad lze uvést opomenutí obecních a krajských úřadů ve výčtu orgánů těchto samospráv. Přitom se v textu odkazuje na skutečnost, že příprava rozpočtu je většinou v rukou finančního odboru.

V rešeršní části se dále diplomant často odkazuje na knižní zdroje i v případech, kdy dané texty očividně pocházejí z právních norem. Ať už se jedná o zákon o obcích, vyhlášku o rozpočtové skladbě apod. Vždy je lepší využívat primární zdroje informací. V souvislosti s citováním je potřebné poukázat také na určité nepřesnosti a opomenutí. Např. zdroj u obrázku 2 (Maaytová, 2019) není v seznamu literatur uveden. Některé odkazy nejsou plně funkční, kdy se odkazovaný text v daném zdroji na daném místě nenachází. Případně jsou v bibliografických odkazech

chyby (např. Institut pro veřejnou správu je spojován s Ministerstvem vnitra, nikoliv s Ministerstvem financí, jak je v seznamu zdrojů uvedeno). Také v případě tabulek a obrázků je použit jako zdroj „vlastní zpracování“, přitom daný obrázek či tabulka jsou zcela převzaty z původního zdroje bez zásadních vlastních úprav (viz obrázek 2 či tabulka 1).

Stěžejní část práce je věnována analýze dopadů opatření v boji proti pandemii na hospodaření daných subjektů. Problém krátké časové řady vstupních dat, který omezuje využití statistických metod je řešen využitím metod na bázi srovnávací analýzy. Předpokladem však je, že rok 2019 je skutečně standardním rokem. Při hodnocení určitého vývoje by i zde byla delší časová řada „před pandemií“ na místě. Pro samotné hodnocení jsou dále využity ukazatele, které se často vztahují k zadluženosti (viz tabulka 3). Autor v přehledu použitých ukazatelů připouští, že některé ukazatele se vzájemně doplňují, či spolu souvisejí. Slovy statistiky spolu korelují. Pokud je cílem vyjádřit celkový index, je otázkou, zda tyto ukazatele mají společně do analýzy vstupovat. Výsledek tak může být zkreslen.

Při hodnocení formální stránky je diplomantovi nutné vytknout již výše zmiňovanou nedůslednost při závěrečné kontrole textů. Vedle několika gramatických chyb lze zmínit i chybné uvedení vzorce v tabulce 3 v případě míry zadluženosti.

Celkově však lze konstatovat, že tyto chyby nesnižují přínos dané práce.

Otázky a náměty k obhajobě

Při hodnocení jednotlivých kritérií není explicitně uvedeno, která kritéria jsou minimalizačního a která maximalizačního charakteru. Otázkou je, jaký postoj zaujmout k ukazateli celkové likvidity. Dle hodnotících tabulek v přílohách se diplomant zcela přiklání ke skutečnosti, že ukazatel by měl být blízko doporučovaným hodnotám. Rostoucí výše celkové likvidity je dle jeho hodnocení v příloze I vnímána negativně. Co vedlo diplomanta k tomto hodnocení?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 23.5.2022

Podpis