

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Michaela Drázká
Název diplomové práce: Kvalita života jako determinanta vylidňování malých obcí
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník – docent, Univerzita Pardubice, FES

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zaměřuje na velmi aktuální téma, které vyžaduje nejen pozornost akademické sféry, ale i péči sféry decizní. Autorka označuje jasně předmět analýzy i její časovou dimenzi, volí účelný a zajímavý koncept analýzy s orientací na objektivní měření kvality života.

Vhodně pracuje se vztahem malých obcí a regionu v ekonomických charakteristikách, tabulka 18 pak představuje ilustrativní spojovací můstek mezi relevantními demografickými a ekonomickými charakteristikami obou úrovní. Za velmi sdělné a přehledně zpracované považuji i tabulky 7 a 8.

Nicméně se diplomantka nevyvarovala drobných překlepů a jistých gramatických pochybení, zejména v interpunkci a velkých písmenech (např. správně Evropská unie, Kraj Vysočina, zákon). V textu nejsou správně odkazy na zákony. Tabulka 13 na str. 41 by se dala označit za nadbytečnou, neboť příslušná data obsahuje i obr. 6. Nejsou zcela explicitně sdělena kritéria pro verifikaci hypotéz, takže vyjádření v závěru k nim pak vyznívá poněkud vágně.

Na druhou stranu bych ale vyzdvihla náměty diplomantky k dalšímu výzkumu daného problému, a to včetně obsahu posledního odstavce na str. 62, který považuji i za apel ve vztahu k místní samosprávě malých obcí.

Otázky a náměty k obhajobě

Dovolím si formulovat dvě spíše technické otázky a jednu věcnou.

Co je důvodem absence dat za malé obce v roce 2012 v tabulce 16 na straně 49?

Data z Malého lexikonu obcí jste pro příslušný rok brala k 31/12 předchozího roku či k 31/12 téhož roku? (viz komentář na str. 36-37)

Zvolila jste určité ukazatele do základní občanské vybavenosti. Neuvažovala jste i o jiných, které mohou výrazně zvýšit pohodlí (kvalitu života) občanů malých obcí (možná právě seniorů, jejichž podíl narůstá), jako např. obchod typu „smíšené zboží“ či dopravní obslužnost?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 12.5.2022

Podpis doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc., v. r.