

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lukáš Nosek
Název diplomové práce: Role odborových organizací v oblasti odměňování práce
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Barbora Kovářová
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Tato diplomová práce se zabývá vlivem odborových organizací na odměňování práce na území České republiky. Je rozdělena do čtyř kapitol, kdy první tři kapitoly představují spíše teoretický základ práce a čtvrtá kapitola analyzuje kolektivní smlouvy konkrétních společností a vyhodnocuje jejich vliv na odměňování zaměstnanců.

První kapitola podává výklad o právní úpravě kolektivního vyjednávání. Zabývá se jeho jednotlivými formami, popisuje subjekty, které se kolektivního vyjednávání účastní a rozebírá náležitosti a druhy kolektivních smluv, které jsou zásadním výsledkem kolektivního vyjednávání. Autor v rámci této kapitoly rovněž přehledně popisuje, jakým způsobem kolektivní vyjednávání probíhá a jaké jsou jeho jednotlivé fáze, případně možnosti za situace, kdy se strany nemohou dohodnout.

Druhá kapitola se věnuje teorii odměňování pracovníků tak, jak je upraveno v zákoníku práce a v zákoně o zaměstnanosti. Na pár stránkách tak autor podává výklad o rozdílu mezi mzdou a platem a popisuje, jaké příplatky lze sjednat v rámci kolektivní smlouvy. Jedná se o velice stručnou kapitolu, která svým rozsahem příliš nezapadá do systematiky práce.

Třetí kapitola pak rozebírá samotné odborové organizace, jako základní subjekty kolektivního vyjednávání. Nastihuje jejich vývoj a právní úpravu v minulosti, jakož i současné ústavní a zákonné zakotvení nejen odborových organizací jako takových, ale také jejich jednotlivých struktur. Autor se v této kapitole zabývá rovněž

problematikou tzv. tripartidy a poskytuje přehled o množství odborů v jednotlivých zemích EU a směr, kterým se jednotlivé státy v průběhu doby ubírají.

Poslední kapitola představuje praktickou část práce a zaměřuje se na analýzu jednotlivých kolektivních smluv u vybraných společností. Na úvod autor vždy velice logicky uvádí základní informace o společnosti, popisuje, kolik odborových organizací se v dané společnosti nachází, a dále analyzuje konkrétní podnikové kolektivní smlouvy. Následně provádí komparaci těchto kolektivních smluv a jejich dopad na vývoj mezd v oblasti zaměstnanců železniční dopravy ve společnostech, které mají a které nemají uzavřenou kolektivní smlouvu. Na tomto místě autor nabízí řadu zajímavých tabulek, na základě kterých, si může čtenář, udělat jasnější představu o vývoji mezd ve vybraných podnicích. Součástí této kapitoly je rovněž podkapitola vymezující základní situaci ohledně kolektivního vyjednávání v našich sousedních zemích, ve které autor vždy stručně rozebírá podobnosti a odlišnosti jednotlivých právních úprav. Na závěr této podkapitoly trochu postrádám zhodnocení situace v zahraničí a celkové porovnání všech pěti rozebíraných států.

Oceňuji zejména rozsah a zpracování analytické části, která podává zajímavou představu o vlivu odborových organizací, resp. kolektivních smluv, na odměňování zaměstnanců.

V práci byly dodrženy veškeré formální a obsahové požadavky.

Otázky a náměty k obhajobě

S ohledem na komparaci české, slovenské, polské, německé a rakouské úpravy odborových organizací, jak byste zhodnotil situaci České republiky v porovnání s rozebíranými státy a domníváte se, že by se česká legislativa mohla v oblasti odborů od našich sousedů něčím inspirovat?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 18.5.2022

Podpis