

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jana Vlčková
Číslo studenta: E19118
Název bakalářské práce: Daňová kontrola
Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy daňové kontroly po novele daňového řádu provedené zákonem č. 283/2020 Sb. Práce se zaměří především na změny v oblasti zahájení a ukončení daňové kontroly a zhodnocení toho, zda přinesly očekávaná zjednodušení kontrolního postupu. V praktické části bude analyzován postup vybraného správce daně.
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Finanční správa
Akademický rok: 2021/22

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje právní úpravu daňové kontroly po novele daňového řádu provedené zákonem č. 283/2020 Sb. V teoretické části se studentka věnuje vymezení podmínek provedení daňové kontroly, podmínkám pro její zahájení, práva a povinnosti daňových subjektů, dokazování v průběhu daňové kontroly a ukončení včetně opakované daňové kontroly. Čerpá z dostupné judikatury správních soudů i Ústavního soudu.

V praktické části se studentka pokouší vymezit, jaký přínos měla novela daňového řádu v oblasti daňové kontroly. Komparuje právní úpravu před novelou a po ní. Dospívá závěru, že zjednodušení přispělo k zefektivnění postupů správce daně, nicméně konkrétními daty toto tvrzení nepodpírá. Následně praktické využití informací z teoretické části práce demonstruje na příkladu běžného průběhu daňových kontrol prováděných Finančním úřadem pro Olomoucký kraj, územním pracovištěm v Šumperku. Je zřejmé, že s ohledem na povinnost mlčenlivosti a k citlivosti tématu je analýza poměrně povrchní.

Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a problematiku popisuje v zásadě vyčerpávajícím způsobem, byť se teoretická část zajisté mohla věnovat důkladnější analýze judikatury. Praktické části pak lze vytknout nedostatky při hodnocení přínosu novely DŘ, který mohl být alespoň lépe podložen fakty z řízené diskuse na vybraném finančním úřadu.

Cíl práce byl tedy dosažen. Po formální stránce je práce zpracována přehledně, byť obsahuje početnější gramatické chyby. Stylistická úroveň textu je poněkud nižší, nicméně ani tyto vady nejsou na úkor celkové srozumitelnosti textu.

Je tedy možné shrnout, že po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm C.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 8%, což lze přikládat citacím právních předpisů a judikatury.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Vysvětlete, v jakých situacích nejčastěji bude docházet k přenášení důkazního břemene z daňového subjektu na správce daně. Co bude muset správce daně dokázat?
2. Na straně 39 uvádíte, že se počet daňových kontrol v letech 2016 – 2020 postupně snižoval, a snižovala se tedy i výše doměřené daně. Čím si tuto skutečnost vysvětlujete?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 4.5.2022

Podpis