

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Adéla Fraňová  
Číslo studenta: E19307  
Název bakalářské práce: Komparace podnikatelského prostředí v ČR a na Slovensku  
Cíl práce: Cílem práce je komparace podnikatelského prostředí v České republice a na Slovensku. Student se v rámci bakalářské práce mimo jiné zaměří na způsoby měření podnikatelského prostředí a představí indikátory, které lze k měření využívat. Součástí práce bude také zhodnocení současného stavu v obou zemích a navržení vlastních doporučení.  
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.  
Studijní program: Ekonomika a management  
Akademický rok: 2021/2022

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

## Ostatní připomínky k práci

Studentka se v bakalářské práci věnovala problematice hodnocení podnikatelského prostředí, s akcentem na komparaci České republiky a Slovenska. Teoretická část je věnována vymezení základních pojmů, přičemž v druhé kapitole se studentka věnuje problematice hodnocení kvality podnikatelského prostředí a jeho podpoře. V práci by mohlo být využito více zdrojů, jelikož se místy objevují delší pasáže textu, které jsou zpracovány ze stejných zdrojů.

V analytické části bakalantka komparuje podnikatelské prostředí v ČR a na Slovensku. Zde začíná s PESTEL analýzou a její definicí, přičemž by bylo vhodnější, kdyby popis zvolené (hlavní) analýzy byl již v druhé části. Analytická část by měla plynuleji navazovat na témata, která byla definována v teorii. Taktéž hlubší argumentace zvolení této metody by byla na místě. Za největší slabinu bakalářské práce lze považovat, že autorka ne vždy zcela argumentovala volbu faktorů, které ke komparaci využila. Naskýtá se proto otázka, zda například rozvody (Tab. 2, s. 34) představují relevantní faktor, dle kterého by se měla komparovat kvalita podnikatelského prostředí. Následně studentka provedla komparaci dle vybraných indexů, zde by bylo opět na místě, kdyby studentka lépe argumentovala volbu indexů, případně zvolila menší počet indexů a provedla hlubší komparaci.

Ve čtvrté kapitole studentka shrnuje výsledky, přičemž některé argumenty, které bakalantka uvádí, by rozhodně potřebovaly dodatečných analýz, aby je mohla autorka uvádět tak, jak je uvádí (např. s. 48 „*Politické prostředí v ČR i na Slovensku lze vyjádřit celkově jako stabilní.*“; s. 49 „*Úroveň vzdělanosti národa v ČR i na Slovensku je dostatečná.*“).

Práci také vytykám nižší jazykovou úroveň a formu psaní – studentka byla seznámena s požadavky ze strany vedoucího, nicméně nebylo zcela zapracováno.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

5 % - není plagiát. Studentka řádně citovala zdroje.

## Otázky a náměty k obhajobě

Studentka by se v rámci rozpravy mohla vyjádřit k výše uvedenému hodnocení.

Studentka by mohla také rozvést její doporučení ze strany 51 – „*Výzkum a vývoj dále rozvíjet díky spolupracím mezi výzkumnými středisky a podnikatelskou sférou.*“ Konkrétně by mohla studentka uvést, zda k takové formě spolupráce v ČR a na Slovensku již dochází a jaké jsou její výsledky. Jak se promítá do zlepšení (zkvalitnění) podnikatelského prostředí v daných zemích.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 19.5.2022

Podpis .....