

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Natálie Topičová
Název diplomové práce: Efektivní daňové sazby u daně z příjmů fyzických osob
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent; Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka zpracovala zajímavou práci a dala si za cíl komparaci efektivních daňových sazeb mezi závislou a samostatnou činností. Teoretická část práce je zpracována pečlivě, byť mám drobnou připomínku k pořadí kapitol. Praktická část je založena na případové studii, ve které na modelových situacích studentka vyjadřuje dvěma ukazateli daňovou zátěž zaměstnance a OSVČ. I přes drobné nedostatky v aplikaci vybrané metody lze cíl hodnotit jako splněný.

V rámci případové studie studentka u OSVČ vychází z průměrných mezd a ztotožňuje je s příjmy OSVČ. Je to případová studia a samozřejmě mohla být takto nastavena, nicméně toto spojení se nezakládá na žádné logické úvaze, nelze pak hovořit o „OSVČ s průměrným příjmem“. Tento nedostatek pak pochopitelně ovlivnil výsledky případové studie, kdy každá OSVČ platí sociální pojištění z minimálního vyměřovacího základu. Dále studentka aplikovala ukazatel „Average Tax Rate on Labour“ i na vypočtení míry zdanění u OSVČ, což nepovažuji za standardní (u zaměstnance tak nejsou zahrnuty odvody zaměstnavatele a u OSVČ pak pochopitelně jsou zahrnuty odvody celkové, tedy komparace takovýchto výsledků není dostatečně vypovídající).

Mám jednu připomínku k citacím, kdy autorka nevyužívá konzistentně jeden způsob citování, ale v textu odkazuje jinak než například u obrázků. Citování by mělo být jednotné. V práci se objevují i drobné gramatické a stylistické

chyby, jejich četnost je však nízká, a proto nesnižují celkový dojem z práce (např. interpunkce, používání životného tvaru slova „ukazatel“ v jednoznačně neživotném významu – str. 19).

Z pohledu formální úpravy bych očekával, že budou rovnice číslovány.

Struktura práce je na odpovídající úrovni, nicméně pořadí kapitol někdy není zvoleno ideálně (pořadí kapitol 2 a 3).

Na straně 35 studentka zmiňuje v jedné větě vedle sebe termín „daňové zvýhodnění“ a „sleva na dítě“. Je to obvyklá terminologická chyba, ale „sleva na dítě“ v daňové legislativě ČR neexistuje, a tak se tohoto termínu měla studentka vyvarovat, zvláště v takto zaměřené práci.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Lze v současné době zhodnotit, zda je v České republice vyšší daňové zatížení u zaměstnanců, nebo u OSVČ? Své tvrzení vysvětlete a uveďte důvody.
2. Porovnejte zaměstnance a OSVČ z pohledu možností daňové optimalizace.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 23.5.2022

Podpis