

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Ondřej Mach  
Název diplomové práce: Využití informačních technologií pro podporu participace občanů  
Vedoucí práce: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: docentka, Ústav systémového inženýrství a informatiky, Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Cílem diplomové práce bylo charakterizovat využití participativních technologií ve veřejné správě v ČR. Součástí práce je také charakteristika jednotlivých typů participativních technologií, přičemž práce se přednostně zaměřuje na geoinformační technologie.

Po obsahové stránce je práce zpracována podrobně a pečlivě. Obzvláště část hodnotící využívání participativních technologií na úrovni krajských měst a obcí v Pardubickém kraji je pěkně a podrobně zpracována. Použité literární zdroje jsou adekvátní.

Výhradu mám pouze k metodice hodnocení participativních technologií na úrovni obcí v Pardubickém kraji. Autor se snažil porovnat své výsledky s výsledky uvedenými v publikaci Komárková a Kupková (2018), což není úplně vhodné. Uvedená publikace uvádí zvláště mobilní aplikace pro hlášení závad, které měly pouze dvě obce, kdežto autor v bakalářské práci zahrnuje i mobilní aplikace určené k jiným účelům. Členění, které v metodice použil, hodnotí zvláště nástroje pro hlášení závad a mobilní aplikace, tudíž se v několika případech stalo, že je ta samá aplikace zahrnuta dvakrát. To by nebyl problém, pokud by autor do práce nezahrnul kap. 6.3.5, kde hodnotí obce v souhrnu podle všech čtyř kritérií.

Z hlediska formální stránky lze vytknout drobné překlepy a gramatické chyby, např. na str. 44 „...4 obce si od roku 2018 mobilní aplikaci pořídili...“.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Rozdělte tab. 4 podle toho, k čemu danou mobilní aplikaci obce využívají a vysvětlete.
2. V práci popisujete, že technologie blockchain může být využitelná pro participaci občanů. Využívají tuto technologii některé z hodnocených obcí, popř. jiné obce v ČR?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 23.5.2022

Podpis .....