

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh železobetonového integrovaného mostu o jednom poli – převedení silnice II/286 H přes silnici III/2861
Jméno autora:	Lukáš Kosovský
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav:	Katedra dopravního stavitelství
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Jiríček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce splněno
Cílem práce byl návrh železobetonového integrovaného silničního mostu jako alternativa ke konstrukci předpjaté. Práce je pro přehlednost rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část je logicky strukturovaná a jednotlivé základní myšlenky jsou postupně rozvíjeny. Závěr shrnující teoretickou i praktickou část je objektivní a střízlivě přiznává změny ke kterým mohlo dojít v rámci zjednodušení závěrečné práce.

Praktická část se skládá z textových a výkresových příloh podporujících jednotlivé závěry v rámci srovnání variant.

Jednotlivé výkresové přílohy jsou korektní a odpovídají rozsahu bakalářské práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce C / 2,0 - velmi dobře
Během časového prostoru pro bakalářskou práci byl student aktivní ve smyslu konzultací především v druhé polovině, nicméně v první polovině sestavil v rozšířených bodech koncepci a osnovu práce včetně předběžného návrhu výkresových příloh.

Odborná úroveň B / 1,5 - výborně minus
Student v rámci práce (teoretické i praktické části) prokázal že dané problematice rozumí. Jednotlivé problémy související s návrhem integrovaných konstrukcí student v teoretické části práce stručně a jasně popisuje a zároveň představuje řešení. Z použité literatury dokáže vybrat podstatné informace a vhodně je reprodukovat. Některé informace však zachází do zbytečných podrobností, které nejsou pro práci rozhodující (například způsob vyztužení přechodových desek).

V úvodu technické zprávy by základní údaje nemusely být formou odkazu na kapitoly ČSN 73 6200, ale mohly být pro snazší orientaci přímo vypsány. Plno informací jde nad rámec reálně řešeného (byť jsou správné a reálný projekt vyšších stupňů dokumentace by tyto

obsahovat měl). Uvažování smršťování a dotvarování je v nesouladu s informacemi v teoretické části, avšak užití je správné.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B / 1,5 - výborně minus

Práce se dobře čte, je srozumitelná a vhodně strukturovaná, avšak některé výrazy působí zvláště (například skloňování výrazu „load model“, který je v normě popisován jako model zatížení).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B / 1,5 - výborně minus

Výběr zdrojů odpovídá tématu závěrečné práce, nicméně citace jiné bakalářské práce není vhodná vzhledem k tomu, že citované poznatky nejspíš nebudou původní.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

Práce je vzhledem ke svému rozsahu a dle dostupných informací původní.

Další komentáře a hodnocení

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce působí vyrovnaně a je srozumitelně rozdělená na praktickou a teoretickou část. V teoretické části nejsou informace zbytečně duplikovány a jednotlivé poznatky jsou interpretovány stručně a výstižně. Na druhou stranu především textové přílohy praktické části obsahují plno nadbytečných informací, které nezvyšují kvalitu práce a tvoří jen textovou výplň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B / 1,5 - výborně minus

Datum: 31. 5. 2022

.....
vedoucí práce
Ing. Pavel Jiříček, Ph.D.