

## Posudek vedoucího závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Metody ověřování fyzické průjezdnosti vozidel na pozemních komunikacích

Jméno autora: Přemek Pakosta

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství, DFJP

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### **Splnění zadání práce**

splněno

*Závěrečná práce byla zaměřena aktuální možnosti prověřování fyzické průjezdnosti vozidel na pozemních komunikacích. Rešeršní část popisuje legislativní požadavky a metodiky hodnocení u nás a v zahraničí. V práci se diplomant zaměřil i na méně běžné metody, které se používají většinou jen v kritických či nestandardních situacích. Pro praktickou část student zvolil SW nástroje používané v projekční praxi. Tyto nástroje porovnal s referenční metodikou TP 171 a zhodnotil.*

#### **Aktivita a samostatnost při zpracování práce**

A / 1,0

*Diplomant pracoval samostatně a také aktivně přistupoval k dlouhodobě plánovaným konzultacím. Student během zpracování práce prokázal schopnost tvůrčí práce.*

#### **Odborná úroveň**

B / 1,5

*Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce. Diplomant využil znalosti získané během studia a nově nabyté z literatury a projekční praxe.*

#### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

A / 1,0

*Formální i jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni. Kapitoly jsou vhodně voleny dle zvyklostí při vypracování práce obdobného typu.*

#### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

B / 1,5

*Výběr zdrojů zahrnuje velké množství technických předpisů a článků z problematiky simulace vlečných křivek. Diplomant použil pouze základní literaturu týkající se samotných SW nástrojů. Citační etika nebyla porušena a bibliografické citace jsou úplně dle zvyklostí.*

#### **Kontrola původnosti závěrečné práce**

není plagiát

*Kontrola plagiátorství proběhlo s výsledkem shody 2 %.*

### **Další komentáře a hodnocení**

*Diplomant přistupoval ke zpracování závěrečné práce samostatně a velmi zodpovědně. Své úvahy a postupy pravidelně s předstihem konzultoval, aby se nedostal do časové tísně, která by mohla ovlivnit kvalitu výstupu. Z předložené práce je patrný zájem o problematiku dopadů parametrů návrhových prvků na kvalitu a spolehlivost užívání výsledné stavby, tj. správné použití návrhových prvků a CAD nástrojů v projekční praxi a následné ověření návrhu v provozu.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomant svojí prací naplnil vytyčené cíle bakalářské práce a práci doporučuji k obhajobě*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

Datum: 30. 5. 2022

.....  
**vedoucí práce**  
*Pavel Lopour*