



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Posudek oponenta závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE BP

Název práce: Metody ověřování fyzické průjezdnosti vozidel na pozemních komunikacích

Jméno autora: Přemek Pakosta

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.

Pracoviště oponenta práce: KDS/DFJP Univerzita Pardubice

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání

průměrně náročné

Zadání obsahuje požadavek na teoretickou část zabývající se technickými předpisy, dostupnými softwarovými prostředky apod., ale i požadavek na ověření vybraných postupů na zvolených úsecích pozemních komunikací. Náročnost tedy zvyšuje především nutnost seznámení se s ovládáním příslušného SW vybavení.

Splnění zadání

splněno

Zadání bylo splněno jak v teoretické, tak v praktické části práce.

Zvolený postup řešení

správný

Teoretická část obsahuje vhodně strukturovaný souhrn informací týkající se dané problematiky. Experimentální část se zaměřuje na vzájemné porovnání dostupných simulačních programů a srovnání s referenčním předpisem. Dále obsahuje analýzu průjezdu na třech vybraných úsecích s následným vyhodnocením pomocí aplikace vybraného simulačního programu.

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Předložená práce splňuje standardy obdobných bakalářských prací. Student při vypracování práce využil poznatky z literatury uvedené v teoretické části práce. V praktické části prokázal dovednosti práce s vybranými specializovanými programy, vybral a vyhodnotil úseky komunikací na základě výstupu ve formě vlečných křivek. Dle mého názoru by bylo vhodné do práce zahrnout také analýzu příčin rozdílnosti výstupu simulačních programů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

V práci byly v adekvátním rozsahu použity relevantní právní a technické předpisy. U podkladů jsou řádně uvedeny zdroje. Bibliografické citace jsou v zásadě v souladu s citačními zvyklostmi.



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B - velmi dobře

Členění práce je vhodně zvolené a je v souladu se zadáním práce. Cíle práce a postupy jsou jednoznačně formulovány. Text je srozumitelný s minimem gramatických chyb a jednotlivé části na sebe navazují. Některé obrázky a tabulky nejsou v dostatečném rozlišení.

3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAŽŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Na základě výše uvedeného hodnocení, předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B**.*

K práci mám následující doplňující dotazy a připomínky:

- 1. V kapitole 4 popisujete přístupy k ověřování průjezdnosti v ČR, USA a SR. Prosím o stručný popis stavu v ostatních zemích EU.*
- 2. Jaký očekáváte vývoj u observační a experimentální metody ověřování průjezdnosti (případně vývoj u získávání podkladů pro simulační metodu) vzhledem k zavádění nových technologií, důrazu na BIM apod.?*
- 3. V kapitole 6.2 porovnáváte výstupy simulačních programů. Co je podle Vás příčinou rozdílnosti výstupu ve formě vlečných křivek v daných programech?*

Datum: 23.5.2002

Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.
oponent práce