

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Analýza metod sběru dopravně-inženýrských dat v městském prostředí

Jméno autora: David Fejl

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství, DFJP

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Závěrečná práce byla zaměřena na analýzu dostupných metod sběru DI dat v městském prostředí. Zde se diplomant zaměřil zejména na metody, které jsou dostupné ve městě Pardubice. Dané metody popsal a zhodnotil jejich silné a slabé stránky. Vybrané dále podrobil bližšímu zkoumání za různých vnějších podmínek, aby zhodnotil jejich spolehlivost. Vzhledem k výpadkům dostupnosti SW bylo upuštěno od rozšíření zkoumání i na oblast města Hradec Králové.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

B / 1,5

Během zpracování diplomant přistupoval ke konzultacím zodpovědně a aktivně komunikoval s odborníky na problematiku DI dat a výrobci detekčních systémů. Student během zpracování práce prokázal schopnost tvůrčí práce.

Odborná úroveň

B / 1,5

Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce. Diplomant uplatnil znalosti ze studia rozšířené o poznatky získané z oblastí DI nad rámec studijního programu. Samotná rešerše je zaměřena větší mírou na metody používané v ČR než zahraničí.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A / 1,0

Formální i jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni včetně srozumitelnosti celého textu včetně závěrů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0

Při získávání informací a dat vystupoval student aktivně a většinu podkladů získal na základě vlastní komunikace se správci dat. Zdroje jsou vhodně vybrány a starší citované texty popisují obecné definice a termíny z DI. Citační etika nebyla porušena a bibliografické citace jsou úplné dle zvyklostí.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

Kontrola plagiátorství proběhlo s výsledkem shody 3%.

Další komentáře a hodnocení

V rámci hodnocení bych vyzdvihl samostatný přístup při získávání dat a ověřování informací u výrobců. Problematika spolehlivosti SW Briefcam za různých světelných podmínek vznikla na základě diskuse s odborníky z magistrátu města Pardubic a byla začleněna do závěrečné práce s výstupy v souladu se zadanými cíli.

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant svojí prací naplnil vytyčené cíle bakalářské práce a práci doporučuji k obhajobě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

Datum: 30. 5. 2022

.....

vedoucí práce

Pavel Lopour